



Traduction Française & Corrections : Gérald L.C avec l'aide de DeepL – Date : 27/04/2022

- Contient probablement des erreurs dû à la différence des mots & expressions existant entre le Suisse-allemand & le Français -

<https://www.figu.org/ch/index/downloads/kontaktberichte>

https://www.figu.org/ch/files/downloads/kontaktberichte/figu_kontaktbericht_799.pdf

http://www.lavenirdelhumanite.fr/Billy_Meier/Rapport_de_contact_799

Conversation entre Ptaah de la fédération Plejaren/plejarischen et 'Billy' Eduard Albert Meier, BEAM ainsi que Bermunda de la Fédération Plejaren/plejarischen

Sept cent quatre-vingt-dix-neuvième contact

Lundi de Pâques, 18 avril 2022 - 13.12 h

Billy:

Ah, te revoilà enfin. Cela fait longtemps que tu es parti, Bermunda t'a bien remplacé. Sois cependant accueilli avec joie par une chaleureuse bienvenue. C'est vraiment très agréable que tu sois de retour ici, et je suis vraiment très heureux.

Ptaah:

Sois également salué, mon ami, et la paix est en moi de pouvoir te revoir et te parler à nouveau. Les conversations avec toi m'ont beaucoup manqué. Mais aujourd'hui, je ne veux pas m'entretenir avec toi ici, dans ton espace de travail, mais je veux m'entretenir avec toi quelque part à l'extérieur.

Billy:

C'est possible, car nous pouvons nous asseoir dans le pré, sur la grande chaire de gauche, personne ne nous verra et ne nous dérangera. Malheureusement, il y a moins d'une minute, Eva m'a dit que ma sœur Hedy et son mari Todo venaient me rendre visite à 15 heures et que je devais être de retour ici à cette heure-là. Il faudrait donc que j'interrompe notre conversation et que je revienne sur mes pas pour rester avec la visite, ce qui prendra certainement une heure ou deux avant qu'elle ne parte. Mais pour être honnête, le temps m'a semblé long et, tout comme toi, notre conversation m'a manqué. Maintenant que tu es de retour, il y a beaucoup à dire, et surtout sur l'état général de la situation qui s'est créée ici sur terre.

Voici par exemple cette lettre que j'ai reçue il y a quatre jours, dont je ne sais pas si elle est vraiment authentique ou non, je veux dire si elle provient vraiment des cercles du gouvernement ukrainien ou non. Il y est dit que Selensky, le président de l'Ukraine, est un NAZI qui s'accroche avidement au pouvoir, etc. La lettre est signée par ... mais tiens, lis-la toi-même.

Ptaah:

... Que cette lettre soit authentique ou fausse, je ne peux pas en juger, mais je peux la déposer ici sur la table et demander à ce qu'elle soit vérifiée, si tu veux ? En tout cas, le sceau semble ici authentique, ce qui signifie qu'elle

provient vraiment de quelqu'un du cercle restreint des dirigeants de l'Etat, bien que la lettre ait été postée en Allemagne.

Mais si les choses sont telles qu'elles sont décrites ici, alors c'est vraiment grave que cet homme soit au pouvoir en Ukraine. Si tu veux savoir si cette lettre est une affaire réelle et non un faux, une plaisanterie ou une tentative de créer une atmosphère négative, etc. contre Selensky, nous devrions la faire clarifier, mais cela prendra du temps. Sur ce point, je peux agir librement, car il s'agit de clarifier quelque chose ici sur Terre, je peux donc transmettre la lettre ici pour clarifier la situation. Quelqu'un de notre station s'occupera de la lettre et tentera de la clarifier.

Billy:

Comme tu veux, mais combien de temps cela prendra-t-il ?

Ptaah:

Je ne sais pas, mais nos possibilités nous permettent de le clarifier. Cela va prendre du temps, mais ...

Billy:

... alors, s'il te plaît, laissons faire les choses. Si ça prend quelques jours, c'est que ...

Ptaah:

... tu n'as pas besoin d'attendre des jours, car cela ne prendra qu'un certain temps, qui se comptera en heures.

Billy:

Ah bien, j'ai mal compris. Alors pose la lettre sur la table, mais comment faire ?

Ptaah:

On va la sortir d'ici et la traiter tout de suite en faisant des recherches en Ukraine.

Billy:

Je suis impatient comme un ressort. Mais qu'est-ce que tu fais ici ?

Ptaah:

Le nécessaire - c'est déjà fait. La lettre sera récupérée et on ira au fond des choses.

Billy:

Tu réagis vite. Mais si nous partons maintenant, qu'en est-il de ma visite ?

Ptaah:

Ce n'est pas un problème, car je vais surveiller l'accès au centre. - Parfois, il se passe quelque chose d'inattendu et il faut alors procéder à une modification, ce qui va être le cas maintenant. Mais ce ne sera vraiment pas un problème, car en attendant, si je te laisse descendre, je peux rester assis sur la pelouse, ce qui me fera plaisir par ce temps.

Billy:

Bien.

Ptaah:

– Oui, quand il est temps pour toi, quand ta visite arrive. - Ce que je voulais encore dire dans ta salle de travail : Bermunda m'a constamment signalé que j'étais bien orienté. Tout ce qui se passe est très désagréable. Tu savais déjà depuis l'époque de Sfath que la guerre en Ukraine allait arriver, je le sais, mais vous n'avez pas tout vu à l'époque. Ni le fait que des aventuriers, d'autres tueurs et violeurs entrent en Ukraine et font certaines choses, comme certains militaires ukrainiens qui violent, assassinent et enterrent leurs propres compatriotes, mais qui mettent ensuite cela sur le dos des ennemis, ce qui ne sera jamais clarifié. Bien sûr, les militaires ennemis font de même, mais tout ne peut pas leur être imputé. Ainsi, il m'a été rapporté que nos surveillances ont observé à différents endroits des actes de ce type commis par des aventuriers étrangers, certains militaires ukrainiens et des compagnons assassins venus d'ailleurs, dans la région de la capitale, Kiev, mais aussi ailleurs. Jusqu'à présent, nos surveillances ont également enregistré un grand nombre de pillages, commis par des militaires ukrainiens et des membres de la population du pays, ainsi que, bien sûr, par des militaires ennemis. De nombreuses personnes sont surprises en train de piller, et si elles sont originaires du

pays, elles sont tout simplement abattues sans pitié par leurs compatriotes, qu'il s'agisse d'hommes, de femmes ou d'enfants.

Il convient en outre de mentionner ce que j'ai dit, à savoir que tous les dirigeants de la planète qui livrent de manière imprudente et criminelle des armes à l'Ukraine se rendent également coupables de crimes de guerre. Et ce parce que 1) elles tuent inévitablement des personnes et provoquent des destructions. 2. parce que cela aggrave et prolonge la guerre et tout le reste, et 3. parce que cette irresponsabilité favorise l'ensemble des événements, ce qui permet de perpétuer les meurtres, les viols et les destructions de plus en plus longtemps. Ceux qui fournissent des armes se rendent ainsi coupables de guerre, de meurtre et de destruction, et ce quel que soit le camp auquel les armes sont destinées, c'est-à-dire les agresseurs ou les défenseurs. Aucune partie n'est meilleure que l'autre en ce qui concerne le meurtre, le viol et la destruction. Certes, dans cette guerre, il faut comprendre la Russie et elle a raison de ne pas tenir sa promesse de ne pas élargir l'OTAN à l'Est au-delà de la frontière allemande, ce qui mettrait la Russie sous pression. Cette promesse avait déjà été faite à la Russie dans les années 1990 par l'Amérique et l'Allemagne, mais depuis, elle a toujours été rompue et bafouée par la demande américaine, comme c'est le cas depuis toujours pour les Etats-Unis. Les chefs d'État américains ne se préoccupaient pas, et ne se préoccupent toujours pas, du bien-être de leur propre peuple, mais 1) de leur pouvoir personnel et 2) de la domination du monde, qui doit être conquise à l'aide de l'OTAN, ce dont les dirigeants de cette organisation, créée explicitement à cette fin par Harry S. Truman en tant que membre secret du gouvernement des ténèbres, ne savent rien.

L'élargissement de l'OTAN vers l'Est a fait l'objet d'une mise en garde pressante. Boris Eltsine et d'autres fonctionnaires de renom l'avaient déjà fait, mettant en garde contre le fait qu'une avancée de l'OTAN vers l'Est mettrait la Russie en danger dans sa sécurité et qu'une guerre en résulterait inévitablement un jour si l'OTAN s'aventurait à l'Est. Et c'est ce qui s'est passé aujourd'hui, parce qu'en première ligne, l'Amérique, ou son président Biden, en collaboration avec le président de l'Ukraine, a provoqué cette situation jusqu'à ce que la Russie, ou Poutine, perde patience et déclenche la guerre. Cela ne peut évidemment pas être considéré comme juste, car la guerre est toujours un crime contre les peuples impliqués, car une guerre est irresponsable, criminelle et absolument inexcusable. Ainsi, tous ceux qui prennent plaisir à tuer, à violer et à détruire, qu'il s'agisse de militaires, de forces spéciales, d'aventuriers ou d'assassins qui utilisent les théâtres de guerre pour assouvir leur passion du meurtre, du viol et de la destruction, y trouvent leur compte.

Globalement, tous ceux qui fournissent des armes à une partie belligérante sont des instigateurs de meurtres, qui se rendent également coupables de viols et de destructions, notamment en profitant et en encourageant les groupes qui se présentent ensuite comme des terroristes.

Billy:

- Ce n'était pas non plus ... - enfin, c'était suffisant. Mais comme d'habitude, je me tiens à l'écart de tout, je reste vraiment neutre et je ne dis que ce que l'observation et l'évaluation de la réalité et de sa vérité révèlent, ce que les gens en disent, sans que je fasse valoir une opinion personnelle. Et si je cite ouvertement les noms des personnes qui, au sein des gouvernements, font tout de travers en termes de querelles, de partialité, de guerre et d'exercice du pouvoir, de mauvaises actions, etc : Poutine, Selensky, Biden, l'OTAN et la dictature de l'UE et, pour cette dernière, 'von der Leyen', en Allemagne, Baerbock, ceux du Conseil fédéral, du Conseil national, du Conseil des États ou ceux du peuple suisse, ainsi que de divers autres pays, qui, par leur grande gueule et leurs actions irréflechies et erronées, encouragent la guerre en Ukraine et la font durer. À cet égard, ce sont surtout ceux qui ont fourni des armes à Selensky qui, comme je l'ai déjà dit, feront des morts et de plus en plus de morts, tout comme chaque arme livrée de manière criminelle et irresponsable par les dirigeants et les particuliers permettra de poursuivre la guerre et de la prolonger.

Pour ma part, je ne peux et ne veux pas favoriser un côté d'une partie et désavantager l'autre, mais seulement dire que la plupart des politiciens prennent des décisions et agissent de manière contre-productive et que, par conséquent, ils ne font que des conneries et entretiennent la guerre en Ukraine par la stupidité et l'imbécillité de ceux qui aident l'un ou l'autre côté en livrant des armes, ce qui va absolument à l'encontre de ce qu'ils veulent vraiment, c'est-à-dire la paix. En fournissant des armes, ils encouragent la guerre et la prolongent, ce qui augmente le nombre de morts, de destructions et de crimes de guerre. Le fait que des aventuriers et autres 'mercenaires' personnels, qui viennent en Ukraine pour tuer, violer et détruire, s'adonnent à leur 'hobby', est totalement ignoré ou sciemment dissimulé, comme on le dit aussi dans son cercle personnel, s'il est vrai que ce qui est écrit dans cette lettre est vrai, que Selensky est un néonazi avide de pouvoir et dépravé. C'est en tout cas ce qui est dit dans cette lettre, qui porte l'insigne du gouvernement ukrainien et qui est signée par un ... et qui dit également que Selensky est un nazi pur et dur.

Ptaah:

Après la clarification, détruis cette lettre et l'enveloppe, tu ne dois pas les conserver. Cela te causerait de très gros désagréments et te mettrait en danger. De cette manière ou d'une autre, tu dois t'attendre à ce que tous les puissants du monde aient les bras longs.

Billy:

Si tu le dis, il vaudrait mieux que je n'écrive pas cette partie de notre conversation quand je la sauvegarderai

Ptaah:

Je ne le conseille pas, car d'une manière ou d'une autre, ce que l'on t'écrit doit être connu. Allons-y - ou téléportons-nous. ...

... et nous y sommes déjà. - Oui, et il me semble que c'est un bon endroit pour s'asseoir.

Billy:

C'est ce que je pense aussi, alors allons-y. - Mais ce que je veux dire à propos de la lettre : Beaucoup de Terriens sont malheureusement menteurs et portent quand même un nom important, comme par exemple Schliemann, qui prétend avoir trouvé la Troie décrite par Homère, ce qu'il n'a pas fait. En vérité, il a déterré la mauvaise ville parmi les 11 villes qui ont été construites successivement pendant des millénaires sur les ruines des anciennes cités - les villes ont été détruites 2 ou 3 fois par des tremblements de terre. Mais le trésor d'or qu'il a trouvé a été entièrement volé et légué à l'Allemagne, bien qu'il ait conclu un accord avec le gouvernement ottoman selon lequel il lui céderait 50% et en garderait 50% pour lui. De la même manière que l'Amérique a toujours violé les contrats établis ou promis, Schliemann a également agi de la sorte.

Mais il y a encore mieux avec les actions mensongères et frauduleuses, car dans les religions telles que le judaïsme, le christianisme et l'islam, les soi-disant livres religieux que sont la Torah, la Bible et le Coran répandent des mensonges qui ne peuvent pas être plus effarants et qui remontent à l'origine babylonienne. Ainsi, le soi-disant déluge n'était rien d'autre qu'une "eau sauvage" ou une inondation suite à un orage. En effet, les "architectes de l'eau" avaient fait construire de grands cours d'eau par les villes, ce qui permettait aux eaux sauvages de déborder rapidement et de provoquer des inondations. Les Babyloniens appelaient justement ces inondations 'déluge', ce que les peuples juifs avaient tout simplement adopté de la même manière lorsqu'ils furent emmenés en captivité à Babylone par Nabuchodonosor et qu'ils utilisèrent le terme 'déluge'. déluge' avec déluge mondial et autres. C'est là qu'ils ont entendu parler de l'histoire imaginaire du déluge et de la fable de l'arche de Noé, qui a été écrite en cunéiforme à Ur par un calligraphe, mais le nom du prétendu constructeur de l'arche a été changé, tout comme les matériaux nécessaires à la construction n'ont pas poussé à Ur - l'actuelle Bassora - mais dans le sud de l'Inde. De plus, il faut dire que d'anciennes inscriptions cunéiformes datant du début de la préhistoire babylonienne indiquent que cette 'arche' devait avoir un diamètre d'environ 70 mètres, ce qui était impossible à l'époque de construire un tel objet et de le rendre étanche à l'eau avec du bitume. Sans parler de la manière dont il aurait été possible d'embarquer un couple de chaque espèce animale avec un bateau rond - qui est d'ailleurs encore utilisé aujourd'hui dans certaines régions d'Irak et qui mesure entre 1,5 et 3 mètres - qui, selon une très ancienne inscription cunéiforme, ne mesurait que 70 mètres de diamètre, puisqu'on sait qu'il existe des millions d'espèces différentes d'animaux, de bestioles et d'autres êtres vivants. A l'époque, il y en avait encore beaucoup plus qu'aujourd'hui, car entre-temps, l'homme en a déjà exterminé beaucoup. Néanmoins, toutes ces histoires babyloniennes ont été reprises par les peuples juifs, qui ont été fortement influencés par les croyances babyloniennes et ont intégré de nombreuses choses dans leur propre religion, qui ont ensuite été reprises dans la Torah, la Bible et le Coran. Ainsi, la religion juive n'est plus originelle, mais falsifiée et imprégnée d'éléments religieux étrangers, que les "prisonniers" de Babylone se sont appropriés, comme c'est inévitablement le cas pour les terriens lorsqu'ils entrent en contact avec d'autres croyances, et que ceux-ci "restent" et sont adoptés. En outre, le peuple juif de Babylone n'avait pas à se plaindre, car il pouvait se déplacer librement et même, après l'ordre de Nabuchodonosor, se livrer aux activités qu'il pratiquait déjà auparavant, ce dont le peuple babylonien profitait. C'est ce qui s'est passé de temps en temps, mais nous nous sommes arrêtés à la guerre qui se déroule en Ukraine.

De même, le fait que de nombreuses personnes soient assassinées - ou plutôt exécutées - de manière totalement insensée par la racaille qui a voyagé, qui a envie de tuer, de violer et de massacrer, tandis qu'elle provoque le chaos par des actes et des destructions insensés, ne sera absolument pas rendu public. J'entends également des Ukrainiens dire qu'un clown a été élu président, qu'il est obsédé par le pouvoir et qu'il réclame des armes de manière insolente et belliqueuse, armes qui sont ensuite effectivement livrées par des idiots partisans d'États étrangers, ce qui permet de continuer à tuer et à détruire de manière insensée et vengeresse. En vérité, cela tue toute raison et tout bon sens chez ceux qui soutiennent les livraisons d'armes, qu'elles soient attribuées aux Ukrainiens ou aux Russes. Des deux côtés, on tue, on détruit et on anéantit inutilement, car aucun côté n'est meilleur que l'autre, car les deux côtés et les deux adversaires sont totalement irresponsables.

En fait, la guerre en Ukraine - comme toute guerre - n'est qu'une vengeance, un meurtre, un massacre, une torture et un viol ainsi qu'un pillage et une mise à sac, etc. de tous les côtés, et ce aussi bien du côté des agresseurs que des défenseurs. Mais en raison de la partialité de divers gouvernements et de certaines parties des peuples, tout est loué ou maudit de manière unilatérale, parce que ceux qui sont justement tombés dans la partialité ne voient pas et ne reconnaissent pas la réalité et sa vérité - ou ne veulent pas la voir ou la reconnaître pour certaines raisons. Et c'est également le cas de toute la débâcle entre l'Ukraine, la Russie, l'Amérique et l'OTAN. Des États non impliqués s'en mêlent, ce qui a déjà conduit à une sorte particulière de 'guerre mondiale' en raison de la partialité des gouvernements et des peuples de divers pays, et ce sur la base de la partialité d'une grande partie de l'humanité terrestre. On peut se demander à quel point les personnes des différents gouvernements et peuples sont stupides, qui ont fait tout ce qui a permis d'en arriver là et qui risquent aujourd'hui d'en arriver à une situation encore pire, à savoir une guerre mondiale qui pourrait dégénérer en guerre nucléaire.

Comme Sfath a pu me le prouver dès les années 1940, les États-Unis font tout imperceptiblement, sournoisement et avec une soif de domination mondiale ainsi qu'à l'insu de l'opinion publique mondiale - mais en secret, en arrière-plan, le gouvernement des ténèbres - pour que divers États nordiques d'Europe s'efforcent d'adhérer à l'organisation de l'OTAN, ce qui permettra à la Russie voisine d'être encore plus encerclée militairement par les forces occidentales. En outre, l'OTAN doit équiper les pays en matériel de combat de toutes sortes, en prétextant la peur de la guerre actuelle. Mais selon Sfath, la véritable raison est la volonté de domination mondiale de l'Amérique, que la direction de l'organisation meurtrière OTAN encourage sans le savoir. Selon Sfath, ce fait avait déjà été calculé par Harry S Truman en 1949, lorsque l'OTAN a été créée et que le plan de domination mondiale de l'Amérique a été secrètement maintenu depuis lors, afin d'être mis en œuvre dès que l'occasion se présenterait. Une chose qui menace désormais de devenir aiguë, ce qui rapproche le danger d'une guerre nucléaire. Mais cela ne dérange pas les États-Unis, et les discours paresseux et sournois du ministère américain de la Défense, selon lesquels la 'dissuasion est l'élément central du maintien de la paix', ne sont que des paroles préparatoires et mensongères, comme l'a dit Sfath à l'époque, afin de maintenir la fausse situation politique jusqu'à ce que le moment approprié soit créé par l'extension de l'OTAN et que la Russie soit encerclée par l'OTAN, de sorte que tout puisse suivre le cours prévu. Et si cela se produit effectivement, l'Amérique frappera au nom de l'organisation de mercenaires d'État qu'est l'OTAN - qui est en fait dirigée par des supérieurs stupides, crédules, aux yeux bleus et égarés, qui n'ont aucune idée de ce qui se joue réellement - et pour laquelle l'Amérique fournit également le plus grand nombre de militaires, à savoir plus de 1,3 million d'hommes, si je suis encore bien informé, ainsi qu'une grande quantité de matériel de guerre - et bien sûr l'arsenal nucléaire. Considéré comme l'armée de loin la plus puissante du monde, même le plus stupide des terriens peut calculer à quoi il faut s'attendre s'il arrive effectivement que ...

Ptaah:

... Mais tu sais...

Billy:

Oui, je ne l'écris pas non plus en le rappelant, j'en suis conscient. En principe, ce qu'un être humain pense, ressent et fait est toujours la décision de chaque personne, et ce à tous égards, ce qui fait que je n'ai pas à m'en mêler, mais que j'ai le droit de dire ce qui est le fait, la réalité et la vérité de tout cela. De cette manière, j'ai absolument le droit de me faire une opinion sur le bien ou le mal de ce que l'autre personne concernée fait, ordonne, agit, pense et décide, prescrit ou ordonne, etc. Chaque parole, chaque décision et chaque action d'un être humain est toujours et dans tous les cas sa chose personnelle et sa responsabilité personnelle, par conséquent je ne peux que juger et dire si ce que fait le prochain est bien ou mal. Pour cela, il n'est pas nécessaire d'être un surhomme ou de penser que l'on est meilleur que ses semblables, car en réalité, il suffit d'avoir un esprit clair et la raison nécessaire pour juger logiquement de tout ce qui est observé et analysé.

Lorsque l'on est responsable et que l'on doit veiller à ce que quelque chose fonctionne correctement, comme par exemple un ordre de cohabitation, un comportement correct, etc. Les gens sont différents et il faut les traiter de manière à ce qu'ils puissent tout comprendre correctement.

Mais il est et sera toujours ainsi que tout doit être et reste décidé par chaque individu, selon ce qu'il veut et fait, ce pour quoi il se décide, etc. À mon avis, il doit en être de même dans une communauté, un groupe ou une organisation, etc., où ce n'est pas une seule personne qui décide 'collectivement' de quelque chose, mais l'ensemble de la communauté, du groupe ou de l'organisation, etc. Mais dans les gouvernements, comme dans les communautés, les organisations ou les groupes, etc., ce n'est pas ainsi que cela se passe, car il y a toujours une personne qui tient le sceptre et qui influence les autres de telle sorte que ceux-ci adoptent tout ce que veut la personne qui tient le sceptre. En réalité, une décision n'est pas prise de manière solidaire, ce qui nécessiterait un vote, mais une ou deux ou trois personnes se mettent d'accord jusqu'à ce que l'ensemble de l'organisation, du groupe ou de la communauté dise oui et amen. Une chose qui se fait également dans les familles, lorsque l'un d'entre eux s'érige en chef et décide simplement de quelque chose. Ce qui est regrettable, c'est qu'il n'y ait rien à faire contre cela. On est tout simplement impuissant.

Les puissants, que nous appelons gouvernants, font tout simplement ce qu'ils veulent, c'est-à-dire généralement ce qui est faux et erroné, et se croient très intelligents. Qu'il y ait des morts en masse, justement quand la guerre est dictée comme 'solution', cela ne préoccupe pas les puissants qui sont en conflit entre eux, car ils sont en sécurité et ne prennent pas eux-mêmes les armes pour se fracasser le crâne avec. Ils envoient leur peuple prendre les armes et tuer, et celui-ci est assez stupide pour faire tout ce que les dirigeants lui demandent. Seuls quelques-uns refusent, s'enfuient ou sont exécutés comme déserteurs s'ils sont pris. Les peuples se comportent comme des moutons de Panurge et se laissent traiter en esclaves par leurs supérieurs, au point d'être envoyés à la guerre et assassinés par d'autres peuples qui ne se connaissent pas et qui ne se sont jamais fait de mal. C'est ainsi depuis des temps immémoriaux et cela continue encore et encore, car aucun peuple n'est en retard sur l'autre, même en Suisse, puisque même le Conseil fédéral a rompu la neutralité en adoptant sans réfléchir les sanctions de la dictature de l'UE dirigées contre la Russie. Là...

Ptaah:

... Je suis désolé, mais je dois dire que cela n'est jamais compatible avec la neutralité, car celle-ci est tellement vaste en

ce qui concerne un Etat qu'il ne peut y avoir absolument aucune ingérence de quelque nature que ce soit.

Billy:

Dis-le à notre Conseil fédéral, qui pense à tort que les sanctions adoptées ne porteraient pas atteinte à la neutralité du pays, qu'elles seraient au contraire compatibles avec celle-ci.

Ptaah:

Mais cela ne doit pas être le cas, car un tel acte constitue une grave violation et une rupture effective de la neutralité. Manifestement, on ne comprend pas ce que signifie réellement la 'neutralité d'un Etat' et quelles valeurs sont ancrées dans celle-ci.

Billy:

Je suis sûr que ce n'est pas seulement le cas du Conseil fédéral, mais aussi de nombreux conseillers nationaux et conseillers aux Etats, ainsi que de la majorité du peuple. L'inculture, dans ce domaine comme dans d'autres, est malheureusement très répandue. Mais je parlerai de cela plus tard, car il y a encore d'autres choses dont nous devons parler, mais qui doivent rester entre nous. C'est en effet ...

Ptaah:

...

Billy:

...

Ptaah:

C'était vraiment nécessaire de clarifier les choses.

Billy:

C'est ce que je pensais, c'est pour ça que j'en ai parlé.

Ptaah:

Ce genre de choses doit aussi être clarifié, et c'est bien que nous en ayons parlé. Mais il y a autre chose, parce que Bermunda m'a dit que ta santé n'était pas bonne, mais tu ne voulais pas, comme elle l'a dit, qu'elle te ...

Billy:

... oui, elle m'a harcelé. Cependant, j'ai refusé sa proposition, car j'ai l'habitude de me...

Ptaah:

... Mais Bermunda est vraiment un très bon médecin.

Billy:

Je le sais, mais je ne la laisse pas m'aider pour n'importe quel malaise, comme c'est le cas pour l'aide bien intentionnée que tu m'as apportée.

Ptaah:

Oui, je sais que tu ne penses pas beaucoup aux traitements médicaux, je sais.

Billy:

Chacun est son propre maître - dans cette relation aussi.

Ptaah:

Je ne sais pas comment tu fais pour t'aider toi-même, car souvent, une aide médicale serait vraiment nécessaire. Il y a des choses que je ne comprends pas chez toi, comme par exemple lorsque tu t'es cassé l'épaule avec l'affaire des poneys et que tu as refusé une opération qui aurait pourtant été très nécessaire.

Billy:

Bien sûr qu'elle aurait été nécessaire, comme tu le dis, mais le chirurgien assistant a dit que j'aurais dû la faire en position assise, comme l'avait ordonné le chef ou le chirurgien en chef. Mais le chirurgien assistant a dit que le chef avait estimé que je ne survivrais probablement pas à l'opération en position assise, et ce en raison de ma nouvelle 'dérivation cardiaque', qui m'a été posée en 2015 à la clinique universitaire. J'en ai donc décidé autrement et j'ai fait les choses à ma manière, comme j'en ai l'habitude, c'est-à-dire selon la méthode "c'est à vous de jouer". Bien sûr, un médecin est parfois nécessaire quand on ne peut pas faire quelque chose soi-même, ou surtout quand on ne peut pas faire autrement, quelle qu'en soit la raison.

Ptaah:

Te comprendre à ce sujet n'est certainement pas facile pour Eva, car je sais à quel point elle se soucie de toi. Elle est aussi inquiète pour toi.

Billy:

Oui, je sais, elle l'était déjà avec son père et sa mère, et elle les a soignés jusqu'à la dernière heure. Mais elle est aussi soucieuse et gentille avec notre fille Selina.

Ptaah:

- Mais maintenant, il faut que tu partes, car ta sœur arrive apparemment. -

Billy:

C'est sûrement elle. Alors laisse-moi... – ...

Ptaah:

C'est bien que tu sois de retour. Il y avait des gens dans la rue, mais personne n'est descendu.

Billy:

Bien, et me voilà de retour. Mais tu es arrivé à temps et tu m'as fait revenir, parce que je venais d'arriver au bureau et tu m'as déjà téléporté ici.

Ptaah:

L'appareil était réglé de telle manière qu'il réagissait immédiatement à ton arrivée et que tu étais là au même moment. Mais avant que ta sœur n'arrive, je voulais encore dire, si je peux continuer la conversation que nous avons eue, que tout cela reste malgré tout un mystère inexplicable pour moi, ce que tu as réussi à faire concernant ta grave blessure à l'épaule, que tout est aujourd'hui comme avant, comme s'il n'y avait pas eu de blessure. Tu m'as fait voir l'ensemble et j'ai vu que ton épaule était vraiment brisée, mais tu la bouges de telle sorte que tu peux bouger ton bras tout à fait normalement, comme si rien ne s'était passé. De mon côté, je sais qu'après une opération de ce type

Billy:

... a liberté de mouvement du bras est fortement limitée, comme je le sais aussi. Eva a ce problème depuis qu'elle a eu l'épaule brisée après être malencontreusement tombée dans un creux bétonné dans le jardin. Tout était pratiquement aussi abîmé chez elle que chez moi, c'est pourquoi elle a dû se faire opérer d'une rotule d'épaule artificielle et d'une nouvelle pièce d'épaule avec ce qu'on appelle un cotyle. Depuis, elle a dû suivre une thérapie chaque semaine, qui commence seulement à se terminer, mais elle ne peut plus utiliser son bras comme avant son accident.

Michael a également été victime du même mal lorsqu'il est tombé à vélo. On a même dû lui visser une plaque de métal, qui a certes été retirée, mais il ne peut plus bouger son bras comme avant l'accident, tout comme Eva.

Ptaah:

Je comprends tout à fait, car Eva a été opérée avec des parties artificielles, et celles-ci ne remplissent généralement pas la même fonction que les parties naturelles normales du corps. Il en va de même pour Michael. Cela se produit de la même manière que pour les organes étrangers qui sont implantés. Même s'ils sont implantés et fonctionnent, ils n'ont pas la même capacité fonctionnelle que les organes du corps, sans compter qu'ils nécessitent en général des suppléments médicaux. L'homme peut bien vivre avec des implants étrangers, mais un corps étranger reste toujours un corps étranger, y compris un organe implanté d'un autre être humain.

Billy:

Ainsi, il serait juste que du matériel propre au corps soit cultivé et utilisé pour le transfert, l'implantation chirurgicale ou la transplantation dans un corps. Comme vous le faites, seuls les organes cultivés à partir du propre corps peuvent

être utilisés.

Ptaah:

Oui. Ça commence à devenir inconfortable ici, retournons dans ta salle de travail.

Billy:

OK - et nous y voilà. Et puisque nous en sommes à ce dont nous venons de parler, il me vient aussi à l'esprit - ce dont on a déjà parlé, mais je ne me souviens plus quand - que nous avons récemment parlé dans la cuisine du centre du fait qu'après la mort proprement dite de l'être humain, la conscience continue à travailler pendant 15-20 minutes, et ce de telle sorte qu'elle perçoit encore tout ce qui se passe autour d'elle. Mais ce n'est qu'une perception, la conscience n'a pas de pensées propres, elle ne fait qu'enregistrer des perceptions, ce qui ne peut pas être constaté par nos médecins, etc. L'ensemble pourrait peut-être être comparé à une bande magnétique qui enregistre tout, mais qui ne peut pas reproduire de son, parce qu'elle se déroule sans son lorsqu'elle est lue. C'est ce qui se passe, même lorsque l'homme est décapité ou meurt d'une autre manière, dans un accident ou autre. Sfath a expliqué qu'il n'en va autrement que lorsque la perception consciente est totalement désactivée, c'est-à-dire lorsque la mort survient dans un sommeil profond sans rêve et que la conscience tourne complètement "à vide". Il a expliqué que la perception était alors présente, mais qu'elle était telle qu'elle ne captait que le vide.

Ptaah:

C'est effectivement le cas, mais les scientifiques terrestres ne pourront pas le constater, car c'est vraiment impossible sans l'équipement et les appareils nécessaires.

Billy:

Ce que tous nos 'spécialistes' qui s'occupent de la mort ne savent donc pas non plus.

Ptaah:

C'est malheureusement le cas, car pour élucider ce fait, il faut des appareils techniques spéciaux qui ne pourront jamais être développés et fabriqués par les hommes de la Terre, parce que ...

Billy:

Je le sais déjà depuis le temps que j'ai passé avec Sfath, parce que la plupart des Terriens veulent être plus intelligents qu'ils ne le sont vraiment, surtout ces Terriens qui croient que parce qu'ils ont étudié, ils ont mangé la sagesse à la pelle avec leurs études. Mais toute leur mégalomanie ne leur servira à rien, car ... Ce sera la fin du chant, dont les strophes et la longueur ou la brièveté seront écrites d'ici là par les terriens, ...

Ptaah:

Silence à ce sujet, mon père t'a dit ...

Billy:

Oui, je sais, et je m'y tiens. Si je parle maintenant, je ne le fais qu'avec toi, et puisque je peux tout dire. Mais cela ne signifie pas que je doive tout retranscrire par écrit, je peux simplement mettre des points de suspension aux endroits que je ne veux pas mentionner. Mais ce que les gens inventent et imaginent à partir de cela, c'est comme d'habitude leur affaire. Quoi qu'il en soit, c'est toujours leur affaire, c'est pourquoi je ne dois pas non plus être interrogé à ce sujet, car je me tairai tout simplement.

Ptaah:

Cela s'échappe toujours de mon esprit – excuse-moi.

Billy:

Moi aussi, j'ai souvent du mal avec ça, parce que c'est vrai qu'on ne fait confiance qu'à soi-même, quand on s'est calibré et qu'on peut s'y fier à 100%. C'est parce que, malgré tout, on ne peut jamais s'accorder une sécurité à 100 %. Si on le faisait quand même, ce serait plus que de l'arrogance, ce serait une illusion qui n'apporterait finalement que du malheur. En tant qu'être humain, on peut être pour ainsi dire parfait jusqu'à un certain point, par exemple lors de l'exécution d'un travail, d'un calcul et d'une construction, etc., comme par exemple lors de l'assemblage d'un objet technique, etc. après l'élaboration d'une ébauche et d'un plan, etc. Mais en fin de compte, il reste quand même un risque résiduel qui ne peut pas être prévu ou calculé à l'avance, qu'il s'agisse de la durée de vie ou d'autre chose.

Ptaah:

Mais les terriens ne pensent pas ainsi.

Billy:

Je le sais, et c'est malheureusement le cas. C'est pourquoi les Terriens vivent en pensant que tout ce qu'ils font est éternel, alors qu'en réalité, c'est seulement pour le présent et pour ce qui arrivera demain ou après-demain, et non pas pour l'avenir de manière à ce que cela devienne permanent. Cela concerne la véritable paix et la liberté de l'homme et des peuples en général, car tout cela n'est conçu que pour le temps, de sorte que cela change à nouveau à plus ou moins long terme. Mais il y a une autre chose qui me vient à l'esprit et sur laquelle je voudrais dire quelques mots.

En ce qui concerne les pesticides, les médicaments et les vaccins Corona, les fabricants et l'autorité responsable de l'autorisation officielle d'un médicament, d'un vaccin ou d'un poison sont tenus au secret le plus strict. Cela se fait très souvent en échange de pots-de-vin versés par les fabricants de ces produits aux fonctionnaires des autorités d'homologation, comme tu l'as toi-même découvert, Ptaah. C'est un fait qui est bien sûr contesté avec véhémence, mais qui correspond néanmoins à la réalité et à sa vérité. Ce que je veux dire, c'est qu'il s'agit en fait essentiellement des risques de contagion, des risques de maladie et des risques de décès. Pourtant, les autorités et les fabricants de pesticides, d'herbicides, de médicaments et de vaccins n'assurent aucune transparence sur les nombreux produits et substances médicaux, etc. Il en va de même pour les autorités d'homologation, qui gardent un silence de fer sur les substances toxiques contenues dans les médicaments, vaccins, pesticides, etc. autorisés.

En ce qui concerne les vaccins Corona et les médicaments, ainsi que les pesticides, qui sont divisés en herbicides, fongicides et insecticides, les entreprises ou groupes de fabricants et les autorités d'homologation ne disent pas ce qu'ils contiennent comme substances actives, etc.

Les pesticides sont fabriqués avec différentes variations de toxicité, ce qui signifie que de nombreuses substances toxiques et combinaisons de substances toxiques sont mises en circulation dans le monde entier sous forme de produits phytosanitaires, également appelés biocides. Sachant à quel point ils sont nocifs, destructeurs et dévastateurs pour le monde végétal, tous les chanteurs se taisent - non pas par politesse, mais parce qu'ils sont grassement payés pour cela. Mais tous les pesticides, quels qu'ils soient, sont également dangereux pour la santé à tous points de vue et, dans certains cas, mortels pour l'homme, les animaux et la faune, ainsi que pour de nombreuses autres formes de vie rampantes, furtives et volantes, qui sont même totalement exterminées, tout comme les poisons des pesticides sont absolument destructeurs et exterminateurs pour certaines plantes et tout aussi absolument mortels et exterminateurs pour de nombreuses espèces d'insectes. De plus, ces poisons s'accumulent également dans la peau des fruits et des légumes et se retrouvent ainsi dans l'estomac et les intestins, dans le sang et dans tout le corps de l'homme, des animaux, etc. en tant que "nourriture" supplémentaire. Ce que nos scientifiques nient avec véhémence, mais que vous, les Plejaren, avez étudié et constaté en laboratoire, c'est exactement le contraire, à savoir que les résidus toxiques se déposent même dans le sang - tout comme les particules fines de plastique - et provoquent une sorte d'addiction ainsi que des modifications physiques et cérébrales.

Si l'on examine l'ensemble de plus près, on constate malheureusement que les poisons sont mis en œuvre et utilisés sans conscience par l'homme. Toutes ces substances chimiques sont hautement toxiques et sont utilisées comme herbicides contre les plantes impopulaires, comme fongicides contre les champignons et comme insecticides contre les insectes. Mais tous ces poisons sont également nocifs pour la santé humaine et peuvent, selon les cas, être mortels.

Les fabricants et les autorités gardent sous clé les données brutes et les études d'autorisation des pesticides, ainsi que les évaluations détaillées de l'efficacité et de la dangerosité des produits réalisées par les fabricants. Ils ne donnent rien non plus aux autorités qui les demandent généralement, car ces documents contiendraient des secrets commerciaux et des intérêts commerciaux qui doivent être protégés - c'est ce que l'on prétend - car les fabricants seraient lésés si ces données étaient divulguées. C'est la véritable raison pour laquelle des experts extérieurs ne peuvent pas examiner ces études de manière critique. Les gens n'ont d'autre choix que d'accepter en toute confiance ce que les autorités d'autorisation affirment, ce qui s'est toujours avéré fatal et a coûté de nombreuses vies humaines. Ceci parce que les médicaments et les vaccins, par exemple, n'ont pas été suffisamment testés et sont dangereux pour la vie - et le sont toujours - et qu'ils ont été et sont autorisés à être utilisés par des profanes en médecine et en chimie - et ce par des personnes des autorités d'autorisation qui n'ont aucune idée de ce qu'est la médecine ou la chimie, et encore moins d'avoir fait des études de médecine ou de chimie. Ainsi, des ignorants en médecine et en chimie sont lâchés en tant que responsables de la médecine et de l'autorisation de produits thérapeutiques douteux sur l'humanité, qui subit souvent de graves atteintes à la santé, voire la mort, parce que le 'médicament' ou le 'vaccin' autorisé par les autorités d'autorisation a des effets nocifs ou mortels.

Voici un exemple : Les fongicides, les produits antifongiques par exemple, produisent des métabolites qui sont déjà présents dans l'eau potable. Et ce sera encore le cas pendant de nombreuses années à grande échelle et pour la santé des gens, bien que l'épandage de fongicides ait été interdit parce que l'on a finalement découvert que les fongicides contenaient un agent cancérogène qui a été éliminé. Mais ce n'est pas tout, car ce poison a également été utilisé pendant des décennies dans la culture des céréales et des légumes, ainsi que dans les vignobles et sur les terrains de sport, ce qui a rapporté des milliards à la société productrice, qui a toutefois intenté une action en justice contre le fait que le nom de

la substance toxique responsable du cancer soit officiellement mentionné. Ce qui en résulte est encore écrit dans les étoiles, car la plainte est encore en suspens, et seuls les dieux imaginaires savent ce que le tribunal décidera.

De très nombreux produits de dégradation des pesticides polluent partout non seulement les nappes phréatiques et l'eau potable, mais aussi, en de nombreux endroits, les céréales et les légumes, les fruits et les baies, etc. qui sont cultivés dans les champs en pleine nature et sont donc visités par des insectes de toutes sortes et de tous genres, tout comme les plantes qui poussent entre eux - ce qui est tout à fait naturel - mais qui sont considérées comme nuisibles par les producteurs et sont donc combattues avec des substances toxiques.

Ce n'est qu'au cours des dernières années que certaines organisations de protection de l'environnement et certains écologistes passionnés ont commencé à publier des informations sur les dégâts causés par les pesticides dans la nature, leur destruction et leur anéantissement. Mais même en 2022, ils sont encore quelque chose qui ressemble à l'appelant solitaire dans le désert, où personne ne l'entend appeler - ou peut-être un homme qui passe par quelque providence.

Il est vrai que mes interprétations ne sont ni entendues ni prises au sérieux par la majorité de l'humanité indifférente, et que d'autres qualifieront mes paroles d'ineptes, voire de mensonges, mais c'est la pleine vérité que je dis, atteignant ainsi quelques personnes qui sont encore capables de penser par elles-mêmes. Des personnes qui ne s'accrochent pas simplement à un Dieu imaginaire qui, selon elles, arrangera tout, ou qui espèrent et attendent que tout s'arrangera de lui-même. Mais ces personnes qui prennent mes paroles au sérieux et qui sont capables d'y réfléchir et d'en tirer des conclusions logiques doivent enfin sauter par-dessus leur propre ombre et faire en sorte de publier l'intégralité de ce qui a été dit et d'enseigner aux gens le but et l'objectif de la cohabitation avec la planète, la nature, sa faune et sa flore. Mais aussi que l'homme se comporte en véritable homme avec son prochain, tout comme les peuples d'un pays doivent se comporter en paix et en liberté avec ceux d'autres pays et être dirigés par des hommes qui ne s'adonnent pas à l'autocratie, à la mégalomanie, à la soif de pouvoir et à la volonté de domination, mais qui font ce que tous veulent en paix et en liberté, sur un pied d'égalité avec tous les hommes. C'est ce que je voulais encore dire.

Ptaah:

– Comme je ne pouvais pas attendre autre chose de toi. - Tu as tout à fait raison dans ce que tu dis et dans ce que tu cites. En outre, il faut dire que les données officielles et sanitaires concernant les décès et les infections quotidiennes liées à la maladie de Corona ne correspondent pas à la vérité ; elles ne font que communiquer les données qui leur sont transmises à ce sujet. Ces chiffres sont bien en deçà de la réalité, puisqu'ils sont en réalité plus de deux fois supérieurs à ce qui est généralement annoncé.

Billy:

Bon, alors j'ai autre chose. - Pendant ton absence, il s'est passé beaucoup de choses, notamment le fait que de nombreuses personnes nous ont contactés alors qu'elles ne nous connaissaient pas. En plus de la lettre que je t'ai présentée, j'ai reçu plusieurs choses par e-mail, comme par exemple ce qui suit, comme je dois le prendre ici dans l'un des dessins du temps :

A la FIGU pour publication dans un Zeitzeichen

A la FIGU,

En tant que Suisse, j'ai honte que nous ayons été trahis et vendus, en tant qu'ancien pays neutre, par des politiciens incompetents du Conseil fédéral, du Conseil national et du Conseil des États, et ce par des éléments qui, de toute évidence, ne sont pas du tout capables de la pensée suisse de la neutralité, parce qu'en plus ils ne sont pas attachés à leur pays d'origine, mais à l'Union européenne, qui non seulement a la peine de mort dans ses traités, mais qui pose aussi des exigences esclavagistes à ses États membres.

La Suisse est également partiellement concernée par ces règlements, et maintenant même le Conseil fédéral reprend les sanctions de cette 'communauté' douteuse et les applique à la Russie. Ce n'est plus de la neutralité, mais une trahison pure et simple de la Suisse, qui ne peut désormais plus être distinguée d'autres États qui ne connaissent pas la neutralité.

Je dois effectivement me demander pourquoi de tels éléments sont élus au Conseil fédéral, au Conseil des États et au Conseil national, alors qu'ils ne savent même pas ce qu'est la neutralité, ce qui leur permet de la salir à tel point qu'elle est désormais cassée et nulle, et que tout le monde peut à bon droit traiter les Suisses de traîtres à la neutralité et à la patrie, ce que je qualifierai même moi-même de trahison nationale.

Je vois que la culpabilité de tous les conseillers qui trahissent notre neutralité suisse ne sait pas ce que celle-ci exprime en fait, à savoir que l'on reste vraiment neutre à tous égards et que l'on ne se mêle d'aucune chose qui corresponde à une opinion autre que la neutralité, et ce quel que soit le sujet.

Je ne peux effectivement pas comprendre que de tels éléments soient admis au Conseil fédéral, au Conseil national ou au Conseil des États et qu'ils ne soient pas examinés avant leur élection quant à leurs convictions et à leur compatibilité avec la Suisse, avant d'être lâchés sur la Suisse. On peut se demander comment la bonne réputation de la Suisse peut

encore être sauvée, comment la neutralité peut être rétablie et comment on peut éviter que des conseillers fédéraux, des conseillers nationaux et des conseillers aux Etats qui trahissent leur patrie et leur neutralité soient élus et prennent les commandes.

H.L.

Mais il y a encore un des divers appels téléphoniques que je veux te lire, que j'ai également dû noter lors de l'appel et écrire ensuite. L'homme a alors lu ce que j'avais écrit dans le Zeitzeichen, mais il n'en était pas satisfait et est donc intervenu par téléphone en me disant que je devais tout réécrire à sa manière, ce que j'avais certes déjà fait auparavant, mais sans tout publier. Je lui ai assuré que je le ferais, puis je lui ai dit que je parlerais de tout cela lors d'un entretien et qu'il pourrait le lire sur Internet. Mais il n'a pas voulu, il m'a dit de lui envoyer une copie par la poste, ce que j'ai fait et que j'ai remis à quelqu'un avec un dépôt postal. Mais il voulait que je lui lise tout ce que j'avais écrit. C'est ce qui s'est passé, et c'est pourquoi je vais te lire le tout dans son intégralité :

Appel téléphonique du lecteur ...

Cher Billy,

Ce que j'ai à dire est ceci : Ce qui se passe à Berne, au Conseil fédéral, est une trahison de la Suisse, car apparemment, ceux qui sont là-haut ne savent pas qu'en adoptant de manière criminelle les sanctions de l'UE, ils ont trahi la Suisse et la neutralité. Par leurs actes, ils se sont indirectement immiscés dans la guerre, ce que la neutralité de la Suisse interdit, et c'est pourquoi la Suisse n'est plus neutre. Même si le Conseil fédéral, qui ne sait manifestement pas réfléchir, ne sait manifestement pas ce que signifie la neutralité et prétend en outre que ce qu'il fait en matière de sanctions est compatible avec le respect de la neutralité, c'est de la poudre aux yeux et de la tromperie, car les sanctions permettent d'intervenir directement dans la guerre, ce qui est pourtant interdit par la neutralité. Mais à Berne, à la 'Ochsenschür' et à la 'Küheschür', ils ne peuvent manifestement pas penser aussi loin, mais font simplement quelque chose par-dessus la tête de la population, sans que celle-ci ait été consultée au préalable.

Mais il y a aussi le théâtre où différents États fournissent de manière irresponsable des armes de guerre de toutes sortes au président mendiant et belliciste Selensky à Kiev, comme le font d'autres États favorables à la Russie, qui fournissent également à Poutine du matériel de guerre, ce qui rend le conflit plus grand, plus continu et plus long. Chaque livraison d'armes, quel que soit le camp des belligérants, entraîne la mort d'un plus grand nombre de personnes, de femmes, d'enfants et d'hommes, et il est inévitable que les livraisons d'armes irresponsables ne fassent que perpétuer la guerre, qui durera de plus en plus longtemps.

Et en outre, il est intéressant de constater que la Russie est toujours la seule à être condamnée et condamnée pour ses crimes de guerre et ce depuis longtemps, alors que l'on ferme sa sale gueule à tous les autres États, bien qu'ils fassent la même chose que l'Amérique, l'OTAN et la Légion étrangère française. Mais on les laisse tranquilles pour leurs crimes de guerre et on les félicite de tuer, de torturer, de massacrer et de violer, c'est-à-dire de ne faire rien d'autre que des assassinats, des tortures et d'autres crimes de guerre légalisés. Mais tous ces gens sont laissés en paix, alors que la Russie est attaquée sans relâche, manifestement sous le contrôle de l'Amérique, qui a manifestement tout intérêt à détruire la Russie pour qu'elle puisse être encaissée et dominée par l'Amérique. Et ce que je veux encore dire, c'est qu'à mon avis, l'industrie de l'armement devrait être interdite, car avec les armes, on ne fait que tuer, assassiner et provoquer toutes sortes de malheurs. Les armes servent à faire la guerre et il n'y aura jamais de paix tant que des armes seront fabriquées. Et comme ils me l'ont dit au téléphone, plus il y aura de guerre, de haine et de vengeance, plus la surpopulation sera importante, et comme ils le disent aussi, l'humanité dégénérera de plus en plus, ce qui mènera finalement à une fin terrible. Et ce qu'il faut encore dire, c'est que la mendicité permanente de Selensky à la télévision a visiblement beaucoup de succès, car les idiots de politiciens qui tombent dans le panneau de ce type visqueux et imbu de sa personne, et les idiots de politiciens qui répondent de manière partisane à la mendicité et font ainsi monter les meurtres et prolongent la guerre, devraient être immédiatement démis de leurs fonctions, car avec chaque arme qu'ils fournissent, des gens sont tués et des destructions sont commises. Mais cela est irresponsable, et on peut se demander si les responsables de la livraison d'armes parviennent un jour à se donner mauvaise conscience, ce qui n'est probablement pas le cas, car dans leur stupidité, ils ne réfléchissent certainement pas aux conséquences de leurs actes irréfléchis. Mais comment pourrait-il en être autrement, puisqu'il n'y a dans les gouvernements que des imbéciles qui veulent se faire grands et qui ne comprennent absolument rien à la manière dont ils doivent diriger l'État et les citoyens. Et les fournisseurs d'armes irresponsables ne pensent pas au fait que la guerre devient de plus en plus mauvaise et dure de plus en plus longtemps. Ils fournissent au fou, au fou assoiffé de pouvoir, au fou et au nazi tout ce qu'il veut et peuvent ainsi faire tuer plus longtemps et exercer leur violence et leur mensonge plus longtemps. Il envoie lui-même ses soldats en avant, comme le font Poutine et la grande gueule Biden aux Etats-Unis - qui est de toute façon fou. Et

pendant que tous ces bons à rien sont bien au chaud chez eux, ils envoient leur armée à la guerre, où les soldats se font massacrer.

H.B.

Je n'ai donc publié qu'une partie de la lettre de l'entretien téléphonique dans le numéro 3 du Zeitzichen d'avril. Ce que je vais te lire maintenant se rapporte à l'ensemble de ce qui a été dit en détail par H.B. et qu'il a également accepté ce que j'ai écrit à ce sujet dans ma postface, que j'ai cependant dû raccourcir quelque peu dans le Zeitzichen, mais que je veux maintenant reproduire en entier :

Postface de Billy: Il est très regrettable de constater que tous les terriens favorables aux États-Unis appliquent deux poids deux mesures et réagissent donc de manière partisane, jusqu'à casser des poutres, à ce qui se passe entre la Russie et l'Ukraine. De mon côté, je vois et j'entends comment on s'insurge et on jure unilatéralement contre la Russie, tandis que l'Ukraine est portée aux nues et que différents États répondent à la demande de son président en lui fournissant des armes et du matériel de guerre. D'une part, la guerre, les meurtres, les massacres, les tortures, les viols et les assassinats de personnes privées non impliquées ne font qu'empirer. De plus en plus d'aventuriers de nombreux pays trouvent également le chemin de l'Ukraine pour y commettre des meurtres à cœur joie, bien entendu avec et sans l'autorisation du président ukrainien, qui fait de la publicité pour que toute 'aide' soit la bienvenue. Les meurtres et les massacres de masse deviennent ainsi un spectacle de guerre international, encouragé quotidiennement par le président ukrainien. Mais cela ne suffit pas, car les gouvernements et les populations se livrent eux aussi à une agitation guerrière irresponsable, les responsables gouvernementaux qui se trouvent en haut de l'échelle jetant encore du mauvais combustible sur le feu qui s'embrase, de sorte que tout s'aggrave encore. que cela devienne de plus en plus long - librement, comme le président sénile des États-Unis le prédit et incite à la haine contre la Russie.

En vérité, je me tiens à l'écart de tout parti pris et je reste neutre dans tous les domaines de l'évaluation, et je m'efforce de voir et d'évaluer les choses telles qu'elles sont effectivement, mais la vérité est différente de celle que perçoivent les populations, délibérément trompées par les gouvernants et les va-t-en-guerre avides de pouvoir et de partialité. Le fait est que les viols, les tortures, les massacres et les génocides, etc. sont exactement les mêmes dans toutes les guerres que ceux qui sont commis en Ukraine. Ces actes criminels sont monnaie courante dans toutes les guerres, et ce des deux côtés des belligérants, et il est presque impossible de contrôler quels méfaits sont commis par quels belligérants. Par conséquent, les milices ukrainiennes massacrent les gens, violent les femmes, torturent et massacrent, etc. sans pitié, tout comme les milices russes. Mais on n'en parle pas en raison de la partialité, parce que cela n'est pas rendu public et doit être passé sous silence pour que seule la Russie soit considérée comme les méchants. En outre - et c'est là toute la vérité, ce qui a été largement dissimulé à l'opinion publique mondiale jusqu'à aujourd'hui, la maintenant ainsi dans l'ignorance et la stupidité -, l'armée américaine a fait des ravages en Corée, comme elle l'a fait en Indochine, pratiquant en partie le génocide, anéantissant des villages entiers et la vie de tous les habitants, violant femmes et enfants, torturant, commettant des meurtres de masse et massacrant des gens, exactement comme cela se passe actuellement dans la guerre en Ukraine. Et l'opinion publique mondiale n'en a rien su jusqu'à aujourd'hui, parce que tout est passé sous silence, parce que cela concerne justement les États-Unis et l'OTAN. On ne se demande pas si tout doit être attribué aux seuls militaires russes ou si les propres milices ukrainiennes et les nombreux aventuriers et 'auxiliaires de guerre' venus de pays étrangers, qui sont entrés dans la zone de guerre par pure envie de tuer, ne sont pas impliqués et ne peuvent pas ainsi renforcer la haine mondiale contre la Russie. Et ce d'autant plus que les attaques verbales primitives du président américain sénile et la haine contre la Russie sciemment attisée par le président ukrainien va-t-en-guerre ne permettent pas de clarifier la situation, et qu'il n'est en outre pas souhaitable que la vérité soit connue. Tout comme la volonté de domination mondiale des États-Unis, qui ne doit pas non plus être révélée officiellement aux peuples du monde, ni le fait que l'Amérique s'est déjà implantée militairement dans de nombreux États du monde, comme par exemple dans les États européens de l'Est, et se rapproche ainsi de plus en plus de la Russie, qu'elle veut 'encaisser'. Contrairement aux promesses faites dans les années 1990, selon lesquelles l'OTAN n'étendrait jamais son organisation en dehors de sa frontière orientale en Eurasie contre la Russie, cette promesse a été rompue et n'a donc pas été tenue. Cela a été principalement le fait des États-Unis, qui depuis toujours ne tiennent pas compte des promesses écrites ou orales et les rompent, comme le bruit et la fumée qui s'envolent quelque part. Il en a été de même ailleurs par l'armée américaine, comme en Afghanistan, au Vietnam, en Corée et en Irak, etc. Mais personne n'en parle, au contraire, les États-Unis et les militaires américains sont portés au pinacle et loués par-dessus tout - tout comme les militaires de l'OTAN, qui sont également une organisation internationale meurtrière, car la guerre signifie toujours meurtre et assassinat de masse - et quiconque a le courage de dénoncer ouvertement ces crimes de guerre - comme si la guerre n'était pas déjà un crime en soi - est poursuivi et assassiné par les États-Unis dans le monde entier. Si les éléments meurtriers des services secrets américains n'y parviennent pas, mais que les prétendus 'traîtres', comme les Américains appellent ces révéléurs de la vérité, parviennent à s'enfuir, les irresponsables de n'importe quel pays étranger sont tellement américanophiles qu'ils aident les États-Unis à mettre la main sur les personnes recherchées. Le meilleur exemple en est Julian Assange, qui 'attend' depuis des années en Angleterre son extradition vers les États-Unis.

Edward Snowden se trouve en Russie et doit constamment s'attendre à être tué par des agents de renseignement américains sous couverture, comme d'autres ont été assassinés ou emprisonnés à vie.

Fournir des armes à n'importe quelle partie impliquée dans une guerre est totalement inconscient et criminel, et en outre contre-productif, car cela entraînera de plus en plus de meurtres et donc de plus en plus de morts, ainsi que des destructions toujours plus graves de réalisations humaines importantes et coûteuses. Il en résulte également des destructions de la nature et de nombreuses exterminations de formes de vie de la faune et de la flore, car les armes de toutes sortes, livrées de manière partisane, inconsciente et absolument criminelle, répandent la mort, la destruction et l'anéantissement, même en masse, dans les rangs de ceux à qui les armes sont livrées. Et ce, parce que ce côté utilise également les armes pour combattre et donc pour tuer, ce que l'autre côté venge en continuant à tuer et à détruire.

Billy

Je pense en outre que les plus puissants de Suisse, le Conseil fédéral en l'occurrence - en tout ou en partie, je n'en sais rien -, ont fait une croix sur la neutralité de la Suisse et l'ont ainsi clouée au pilori de la trahison de la neutralité, c'est vraiment le marteau de l'incompétence des dirigeants du pays. Mais la même chose s'est déjà produite au cours des années et des décennies précédentes, car d'autres conseillers fédéraux se sont déjà attaqués de la même manière à la neutralité de la Suisse, qui ne peut plus s'en vanter depuis lors, car celle-ci a non seulement été violée, mais aussi rendue caduque par la prise et l'application de sanctions. Ainsi, depuis le siècle dernier, la Suisse n'a de neutre que le nom. Cet état de non-neutralité de la Suisse s'est encore aggravé aujourd'hui, puisque les sanctions de la dictature de l'UE ont été reprises et appliquées. Le Conseil fédéral a ainsi dévoilé ses véritables convictions personnelles et a rendu la Suisse tellement impossible dans le monde et l'a placée sur un piédestal qu'il est devenu évident que le Conseil fédéral, ou plutôt la partie de cet organe, est incapable de gouverner, qui a pris l'initiative de ces mesures et les a mises en œuvre. En font également partie tous les éléments qui suivent la même ligne au Conseil national et au Conseil des États et qui approuvent sans réfléchir cet acte traître de rupture de la neutralité. Je pense que ces personnes, qui sont aussi stupides et ne pensent pas, 1. n'ont pas leur place au gouvernement, 2. ne comprennent même pas ce qu'est la neutralité et ce qu'elle exige. Dans leur délire de vouloir mieux savoir, ils ne savent pas et ne comprennent pas - sans doute parce qu'ils peuvent faire valoir leur grandiloquence au gouvernement et se croire grands - que la neutralité est quelque chose de totalement différent de ce que le peuple comprend mal. Ce que l'on entend par là du point de vue du droit public, c'est ce qui suit, que tous les Suisses - femmes, hommes ou adolescents sachant lire et écrire - peuvent lire, tel que le 'Département fédéral des affaires étrangères DFAE' le proclame pour tous les citoyens, et ce mot pour mot, comme je l'ai ici en copie et que je peux le reproduire :

Neutralité

La neutralité permanente est un principe de la politique étrangère de la Suisse. Elle contribue à la paix et à la sécurité en Europe et au-delà des frontières de l'Europe. Elle sert à garantir l'indépendance de notre pays et l'inviolabilité du territoire national. En accord avec le droit de la neutralité, la Suisse ne participe pas à des guerres entre d'autres Etats.

La neutralité dans la Constitution fédérale

Selon la Constitution fédérale, le Conseil fédéral et l'Assemblée fédérale prennent des mesures pour préserver la neutralité de la Suisse. Les auteurs de la Constitution n'ont délibérément ancré la neutralité ni dans l'article sur le but, ni dans les principes de politique étrangère, car elle est un moyen pour atteindre un but.

Droit de la neutralité

Le droit de la neutralité, codifié dans les Conventions de La Haye du 18 octobre 1907, fait partie du droit international coutumier. Il définit les droits et les obligations d'un État neutre. Le plus important de ces droits est l'inviolabilité du territoire national. Parmi les devoirs les plus importants d'un Etat neutre, il y a celui de,

- de s'abstenir de participer à des guerres
- d'assurer sa propre défense
- de traiter tous les belligérants sur un pied d'égalité en ce qui concerne l'exportation d'armements
- de ne pas mettre de mercenaires à la disposition des belligérants
- de ne pas mettre son territoire à la disposition des belligérants

Le droit de la neutralité ne s'applique qu'aux conflits interétatiques et ne concerne pas les conflits internes, qui constituent la majorité des conflits actuels. Le droit de la neutralité ne s'applique pas à une intervention militaire autorisée par le Conseil de sécurité des Nations unies (ONU), car le Conseil de sécurité agit sur mandat de la communauté internationale afin de rétablir la paix et la sécurité internationales. Par conséquent, le droit de la neutralité n'empêche pas les États neutres de soutenir de telles interventions.

Politique de neutralité

La politique de neutralité n'est pas liée à des normes juridiques. Elle désigne l'ensemble des mesures qu'un Etat neutre prend de sa propre initiative afin de garantir la prévisibilité et la crédibilité de sa neutralité permanente. La mise en œuvre de la politique de neutralité dépend de l'analyse du contexte international actuel.

La neutralité de la Suisse a un caractère humanitaire et s'oriente vers les questions de paix. Elle s'inscrit ainsi dans la tradition des bons offices et de l'aide humanitaire. La Suisse conçoit sa neutralité en tenant compte des exigences de la solidarité internationale, en la mettant au service de la paix et de la prospérité.

Billy : Les sanctions contre d'autres États sont totalement contraires à tous les articles relatifs au maintien de la paix et rompent la neutralité, ce qui rend tous les autres articles également nuls. La neutralité et le comportement en neutralité signifient qu'aucune ingérence dans les affaires d'autres États ne peut avoir lieu, et donc qu'aucune sanction ne peut être prise contre un autre pays, sous peine de rendre la neutralité nulle et non avenue. C'est également le cas lorsque, par la force des choses, la neutralité n'est considérée que du point de vue militaire, ce qui est absolument faux, car la véritable neutralité englobe tout et n'importe quoi, ce qui est particulièrement vrai pour la Suisse, qui se vante tant de sa neutralité).

Ptaah:

Billy : Je me demande à juste titre comment de telles personnes peuvent être à la tête de l'État et ne pas être destituées ou chassées par le peuple, parce qu'elles ne savent manifestement pas, en tant que responsables de l'État, ce que signifie la neutralité et qu'elles agissent à l'encontre de celle-ci, ainsi que de la valeur qu'elle représente et qu'elle sert la véritable paix.

Billy:

On peut effectivement se poser la question, mais on ne demande probablement pas aux gouvernants et à leurs sous-groupes et conseillers de disposer d'une culture générale complète, ce qui fait que des nuls sont élus dans les gouvernements et les fonctions qui s'y rapportent, et qu'ils s'acquittent ensuite tant bien que mal de leur tâche en ne prêtant qu'une attention secondaire au peuple, voire en lui mentant. Il en va de même avec les mensonges du Conseil fédéral concernant les sanctions adoptées par la dictature de l'UE et qui sont désormais imposées à la Russie, ce qui...

pour quoi le Conseil fédéral et les membres du Conseil national qui partagent ses idées et au Conseil des Etats, ainsi qu'une partie du peuple, affirment effrontément :

L'adoption des sanctions de l'UE ne change rien à la neutralité de la Suisse.

La Suisse reprend les sanctions que l'UE a édictées contre la Russie.

C'est ce qu'a décidé le Conseil fédéral le 28 février 2022. On peut trouver sur Internet des questions et des réponses spécieuses ainsi que des réponses très laconiques et stupides de l'incompréhension du Conseil fédéral et de tous ceux qui pensent comme lui au Conseil national et au Conseil des Etats sur ce qu'est la neutralité au vu de la décision du Conseil fédéral.

Les mensonges du Conseil fédéral concernant la rupture de la neutralité – je ne sais malheureusement pas qui est effectivement coupable à cet égard au sein de l'organe du Conseil fédéral, je tiens à le souligner encore une fois - correspondent en tout cas à l'incompréhension, à la stupidité et à l'imbécillité de tous les membres du Conseil fédéral, du Conseil national et du Conseil des États concernant ce que signifie réellement la neutralité.

La neutralité était obligatoire jusqu'à ce qu'elle soit rompue pour la première fois par le Conseil fédéral et que la Suisse ne soit plus neutre que de nom, et ce dès le dernier millénaire, lorsque le Conseil fédéral a pris des sanctions contre d'autres États. Or, les sanctions ne sont jamais compatibles avec la neutralité, car elles s'y apparentent totalement et ne sont en réalité rien d'autre qu'une déclaration de guerre contre l'Etat sanctionné. En reprenant les sanctions de la dictature de l'UE et en les appliquant, comme l'avait déjà fait l'ancien Conseil fédéral, le Conseil fédéral a clairement déclaré la guerre à la Russie.

Bien que la neutralité ait été un principe très fortement ancré dans l'histoire et la culture suisses, la Suisse n'a jamais pris parti pour l'un ou l'autre camp lors de conflits, comme lors de la Première Guerre mondiale, déclenchée par l'Amérique en 1756 et qui a duré jusqu'en 1763, ce que l'histoire passe sous silence en la qualifiant simplement de guerre de sept ans. Notre pays s'en est bien sorti depuis sa fondation en 1291 jusqu'au jour où le Conseil fédéral a pris des sanctions irresponsables contre d'autres États et a trahi la neutralité du pays. Aujourd'hui, les sanctions d'une dictature ont même été reprises, et ce par la dictature de l'UE, pour être appliquées à un autre État. Depuis lors, le gouvernement suisse est traité de partial et de traître par des personnes de Suisse et de l'étranger. L'ensemble des erreurs commises par le Conseil fédéral a manifestement dissous la neutralité pour de nombreux citoyens suisses et

étrangers, qui étaient jusqu'à présent de bons citoyens, jusqu'à la rendre inexistante. Et ce, grâce à l'opinion folle des membres du Conseil national, du Conseil des Etats et de la population ignorante et mal orientée, qui nient ce fait et affirment le contraire sans comprendre, alors qu'ils partagent la même opinion erronée que ceux du Conseil fédéral qui ont réduit la neutralité de la Suisse à néant et l'ont pour le moins gravement démolie.

La neutralité d'un point de vue politique et étatique signifie qu'elle s'applique bien entendu intégralement à tous les niveaux, donc non seulement sur le plan militaire et guerrier, mais aussi par rapport à tout ce qui se rapporte à nuire d'une manière ou d'une autre à un autre État, ce qui se rapporte donc aussi aux sanctions qui causent des dommages économiques sous une forme ou une autre. Dans un pays sanctionné, ce n'est pas le gouvernement qui est touché, mais l'économie et le peuple, ce qui engendre une haine envers les sanctionneurs, mais un soutien à la manière d'agir de leur propre gouvernement. Une sanction contre un État a donc un effet contre-productif, car elle atteint exactement le contraire de ce qui est visé. C'est ce que ne comprennent pas les imbéciles qui inventent des sanctions et les appliquent, car leur logique, leur intelligence et leur raison suffisent tout juste à leur permettre de faire leurs besoins.

La neutralité par rapport à un Etat neutre ne concerne pas seulement le domaine militaire, mais tout, y compris le domaine économique, et ce sans SI ni MOINS. **La neutralité englobe tout et tout de telle sorte que, dans tous les cas, il n'y a rien d'autre qu'une évaluation claire des faits donnés. Mais cela nécessite une sobriété claire de l'observation et de la perception, selon laquelle le résultat constitue un moment indispensable de la pensée critique, conformément auquel une évaluation juste est effectuée, c'est-à-dire une évaluation appropriée, correcte et juste des faits donnés, qui conditionne également une manière d'agir et de se comporter totalement neutre par la suite, ce qui exclut toute forme de partialité. Ce faisant, le nécessaire est déjà fait, à savoir que la clarté règne sur ce qui est juste et ce qui ne l'est pas, ce qui ne peut alors être représenté que par la parole de la vérité et, le cas échéant - en cas de dispute ou de guerre etc. Mais il ne faut pas aller plus loin, car cela violerait la neutralité et la rendrait caduque, car - en particulier sur le plan politique - la neutralité est valable à tous égards et ne permet aucun écart de quelque nature que ce soit**

Il en va de même, conformément à la loi, lorsqu'un délit doit être élucidé sur la base de faits prouvés, après quoi la loi pénale prescrite doit rendre un jugement équitable - soit un acquittement, soit des conditions, soit une peine. Mais dans ce cas, il faut agir conformément à la loi, c'est-à-dire qu'une peine prononcée doit être appliquée conformément à la loi.

La neutralité d'une personne ou d'un pays signifie que cette personne ou ce pays, quelle que soit sa nature politique, ne se mêle pas des guerres et autres affaires d'autres pays, y compris économiques, etc. et ne participe bien sûr à aucune action de quelque nature que ce soit contre des pays belligérants. C'est ainsi depuis toujours, et cela seul signifie la neutralité, qui correspond à la sobriété d'opinion, à l'objectivité, à l'impartialité et à l'objectivité à tous égards. Cela signifie également qu'aucune sanction, etc. ne peut être prise contre d'autres États, qu'ils soient ou non en guerre ou qu'ils aient ou non des relations avec d'autres États. Cela signifie également pour l'individu qu'il ne doit pas mentir, insulter ou tromper son prochain, qu'il ne doit pas recourir à la violence sous toutes ses formes et qu'il ne doit pas causer de dommages ou de destruction, etc. que des actes de violence soient commis.

La neutralité vue dans la sobriété (lucidité) s'explique par le fait qu'il s'agit d'un moment indispensable de la pensée claire et critique, qui est de la plus haute valeur en tant que filtre contre la fausseté, ce qui est malheureusement ignoré jusqu'à aujourd'hui dans les religions et dans la croyance des hommes en un Dieu imaginaire. Par conséquent, la neutralité n'est pas non plus comprise pour ce qu'elle est réellement, à savoir une sobriété de constatation, d'observation et de perception claires et irréprochables ainsi que de jugement de ce qui correspond effectivement uniquement à ce qui est la vérité loyale, qui ne peut être ébranlée même par tous les mensonges et les tromperies malveillants. Ce qui, malheureusement, a été provoqué dans l'histoire et le présent par de piètres mensonges et tromperies et continue à provoquer des falsifications.

Il est nécessaire et inévitable, si l'on veut que la paix et la liberté s'installent sur la terre, et donc dans tous les Etats du monde, que tout ce qui est nécessaire à cet effet soit fait, et surtout que la neutralité soit abordée et cultivée avec une exhaustivité absolue et une sobriété claire, et ce en comprenant ce que signifie la neutralité pour l'individu, ainsi que pour les Etats eux-mêmes. Il faut avant tout comprendre clairement ce que l'on entend par le terme de neutralité et que celle-ci englobe tout ce qui est abordé dans une affaire donnée, etc. Cela signifie en particulier, en ce qui concerne un Etat qui s'est engagé à la neutralité, qu'il doit se comporter de manière absolument neutre à tous égards vis-à-vis des agissements d'un Etat étranger, et ce également en ce qui concerne une guerre et les facteurs qui y sont généralement liés, comme l'économie de tout type, par exemple l'économie agricole de tout type, la religion et la foi, l'économie spécialisée ou l'économie industrielle, etc. etc.

De toute évidence, le Conseil fédéral et de nombreux membres du Conseil national et du Conseil des Etats sont d'une inculture crasse et n'ont aucune idée de ce que signifie la neutralité d'un État. C'est pour cette raison minable d'inculture des gouvernants que le Conseil fédéral a pu réduire à néant la neutralité de la Suisse en reprenant les sanctions contre la Russie de la dictature de l'UE et en les appliquant. Cela va totalement à l'encontre de la neutralité de la Suisse, le Conseil fédéral prétendant de manière mensongère et trompant la population que tout est compatible avec la neutralité,

alors que ce n'est pas le cas.

Il est également urgent de dire que, dans les temps présents et à venir de l'avenir, la véritable neutralité devient aussi urgente et nécessaire pour chaque État que pour chaque individu vivant sur terre.

Pour la paix et la liberté véritables, ainsi que pour l'unité des peuples de tous les États du monde à cet égard, il faut enfin devenir neutre, et vraiment neutre, ce qui signifie qu'aucune ingérence ne doit avoir lieu dans les affaires et les formes d'autres États, et ce, bien entendu, ni dans les opérations de guerre en cours, ni dans des intérêts économiques quelconques, etc. Mais ce que fait le Conseil fédéral, c'est s'ingérer dans la guerre en prenant concrètement le parti de l'Ukraine et en décrétant des sanctions contre la Russie, c'est-à-dire en agissant de manière partisane, et ce contrairement à la neutralité de la Suisse, proclamée depuis toujours. Les sanctions contre la Russie élaborées par la dictature de l'UE ont été adoptées et mises en œuvre par le Conseil fédéral - sans tenir compte de la neutralité - en dépit de l'existence de la neutralité de la Suisse, qui a ainsi perdu sa neutralité. C'est pourquoi le Conseil fédéral doit à présent réparer d'une manière ou d'une autre ce dommage - qui n'aurait jamais dû être causé par des puissances publiques, mais qui l'a été, sans doute par ignorance et par stupidité, ce qui témoigne d'une éducation insuffisante. En reprenant les sanctions de la dictature de l'UE, la Suisse est inévitablement intervenue officiellement et directement dans l'effort de guerre et a rompu la neutralité, la rendant nulle et non avenue, faisant ainsi de la Suisse un État traître à la neutralité. Il s'agit également d'une trahison que l'on veut légaliser par de fausses déclarations de l'Office fédéral, en prétendant et en mentant - parce que, dans la majorité du peuple, tous les imbéciles qui ne sont pas capables de réfléchir par eux-mêmes et qui ne savent rien, comme ils l'ont appris par leur foi religieuse, croient aussi les inepties du Conseil fédéral - que les sanctions sont compatibles avec la neutralité, ce qui ne peut jamais être le cas. Tout cela ne correspond pas seulement à un mensonge délibéré, mais prouve en outre que l'on fait déjà beaucoup pour que la Suisse devienne membre de la communauté des esclaves de la dictature-mensonge de l'UE, qui veut aussi 'manger' l'Ukraine selon le souhait du président ukrainien, dont la tentative d'adhésion à l'OTAN a finalement conduit à la guerre, parce que l'Amérique, du moins son président et ses suiveurs et laquais, derrière lesquels se trouve le gouvernement obscurantiste qui donne la direction, le veut ainsi, il faut encore le dire.

Or, si un État dit neutre prend parti, ne serait-ce que de manière minime, pour quelque raison que ce soit, entre des États adverses, sa neutralité est rompue et nulle. Mais seuls les hommes qui ne s'adonnent pas à la stupidité et à l'imbécillité, mais qui ont le cerveau et la conscience nécessaires pour penser par eux-mêmes ou qui sont encore capables de penser par eux-mêmes, de décider et d'agir correctement, peuvent comprendre cela. Mais pour cela, il faut aussi une certaine éducation et une certaine expérience de la vie, et celles-ci ne s'acquièrent pas par de grands discours et des paroles stupides ou par le fait d'être 'élu à de hautes fonctions gouvernementales'.

Et je voudrais encore dire, car on n'expliquera jamais assez ce qu'est la véritable neutralité, que celle-ci exige une absence totale d'implication et d'impartialité, ce qui vaut à tous égards pour un État neutre, c'est-à-dire qu'il ne peut pas participer à des guerres ou à des alliances militaires quelconques, ni intervenir dans l'économie de quelque manière que ce soit, et qu'il ne peut donc pas non plus appliquer de sanctions. En effet, l'application de sanctions constitue une attaque directe ou indirecte contre l'une des parties, c'est-à-dire contre l'un ou l'autre camp en cas de guerre entre États étrangers.

La neutralité, appelée 'neutrālis' en vieux latin, ce qui signifiait ne pas être lié à une autre partie, ne pas interférer avec une autre partie et ne pas être partisan, a été introduite dans le langage politique vers le milieu du 16e siècle, avec l'interprétation que la neutralité ne permettait aucune ingérence dans les affaires d'un autre État, quelle qu'en soit la nature. Il était ainsi clair qu'aucune ingérence de quelque nature que ce soit ne pouvait avoir lieu, et donc, selon le sens actuel, aucune sanction. Malheureusement, cela a été rapidement déformé par écrit et sa signification a été modifiée, de sorte que la neutralité a été interprétée à tort de manière purement militaire, ce qui n'a pas été corrigé, rectifié ou modifié depuis lors, de sorte que la neutralité est encore aujourd'hui fondamentalement mal comprise par des personnes qui ne se préoccupent pas de la vérité, mais qui sont justement des croyants, comme le leur dicte leur religion mensongère, qui est axée sur le stupide et donc sur l'absence de pensée des croyants, et non sur la vérité effective.

À la fin du 18e siècle, le terme a également été introduit dans le langage des sciences naturelles, désignant ainsi 'une réaction ni acide ni basique'. Aujourd'hui, il est utilisé pour tout et n'importe quoi, même si presque personne ne sait ce que signifie réellement la neutralité, car personne ne s'y intéresse vraiment, même si on l'utilise encore. Le terme a également été utilisé en France, sous le nom de 'neutralité' (en français dans le texte), et ce dès le 14e siècle, d'où il s'est propagé. Mais la France n'a pas respecté la neutralité et a tout dénaturé, notamment avec la Légion étrangère.

Le sens de la neutralité a été tellement déformé qu'elle a été définie avant tout comme militaire et l'est encore aujourd'hui. Mais la signification réelle de la neutralité a été oubliée et est aujourd'hui mal interprétée et mal comprise, de sorte que l'on se méprend très souvent sur sa seule neutralité militaire et que l'on ne sait plus que la neutralité ne se

réfère à aucune ingérence de quelque nature que ce soit dans des faits, des affaires, des intérêts, des problématiques, des événements et des faits d'États étrangers et d'autres personnes. Mais cela a été largement oublié par diverses falsifications.

La neutralité s'applique donc tant du point de vue militaire que du point de vue privé et a donc une valeur globale, car la neutralité consiste à ne pas aider militairement une partie belligérante offensive ou défensive à mener la guerre ou à en tirer avantage, ou à causer des dommages à la défaite en temps de guerre ou au déclin de l'économie, quelle qu'elle soit.

La neutralité d'un État implique donc qu'il ne doit pas avoir sa propre armée, ni se livrer à une quelconque activité militaire, positive ou négative, ni autoriser des groupements militaires, tels que des mercenaires, au sein de l'État, ni être lié à un autre système politique, ni faire partie d'alliances militaires, comme par exemple l'organisation meurtrière OTAN, etc.

La neutralité signifie qu'une impartialité doit prévaloir à tous les égards, comme par exemple chez un arbitre vraiment neutre qui doit juger un fait de manière impartiale. Quelque chose qui serait également nécessaire chez la plupart des gens ordinaires de tous les jours, qui devraient en fait adopter une attitude neutre tout au long de leur vie, ce qui ne provoquerait ni dispute, ni haine, ni vengeance, ni jalousie, ni représailles, ni guerre, etc. Cela signifierait avant tout que la paix et la liberté régneraient entre les hommes et entre tous les peuples. Mais cela impliquerait aussi que soient enfin élus à la tête des peuples des chefs d'État ou des hommes qui en soient effectivement capables, mais qui devraient être immédiatement et sans pardon destitués le jour même s'ils agissaient de manière autocratique et non selon le droit et la volonté du peuple.

Dans la vie quotidienne également, les hommes doivent adopter une attitude neutre et comprendre ce qu'est réellement la neutralité, car c'est la seule façon de parvenir à une paix et une liberté réelles parmi l'humanité terrestre, mais il est également nécessaire que la raison des Terriens l'emporte et qu'ils reconnaissent que la surpopulation doit être réduite de manière drastique si l'humanité doit continuer à exister en nombre beaucoup plus restreint. Mais si elle n'en tient pas compte et continue sur sa lancée, non seulement elle détruira la planète et toute la nature avec sa faune et sa flore, mais la vie deviendra une torture et finalement impossible, si bien que l'humanité s'exterminera elle-même, et ce plus rapidement qu'on ne pourrait le penser. Et cette fois-ci, ce ne seront pas seulement des peuples isolés qui s'éteindront et disparaîtront de la surface de la terre et dont les constructions s'enfonceront dans le sol, comme ce fut le cas à la suite de la surpopulation des différentes villes et petits pays, car cette fois-ci, c'est l'humanité du monde entier qui sera touchée. Et ce n'est pas en voulant coloniser la Lune et Mars que le problème sera résolu, car tout se passera tout autrement que ce qui a été faussement imaginé et que ce que l'avenir prouvera, car le véritable espace mondial est bien plus loin que le système SOL, car l'espace mondial ne commence que là où le système SOL se termine. Et avant que le Terrien n'y arrive, dans des millénaires, la Terre se sera consumée depuis longtemps dans le soleil. En vérité, seuls ceux qui ...

Ptaah:

Tu ne devrais pas dire ça ouvertement.

Billy:

C'est le feu de l'action. Bien sûr, tu as raison - d'ailleurs, je ne l'ai dit qu'à toi.

Ptaah:

Quand je pense à ce que tu as dit à propos des sanctions prises par la Suisse à l'encontre de la Russie, par l'Union européenne, cela correspond à une rupture de la neutralité. Mais à mon sens, cela correspond à ce que je dois dire : Une rupture de la neutralité est officiellement une trahison. De plus, il faut dire que l'exercice d'une sanction est une déclaration de guerre, à savoir qu'une guerre est ainsi engagée et menée contre l'État sanctionné.

Il m'est incompréhensible que de telles personnes soient élues à la tête de l'État et qu'elles soient en outre tolérées, alors qu'elles ne savent pas ce que signifie la neutralité et comment elle doit être interprétée. Les directions terrestres des peuples ne correspondent effectivement pas à ce que l'on doit entendre par directions d'État, car il s'agit uniquement d'une mauvaise direction des peuples, qui est prise de manière déterminante et, comme je l'ai dit, grossière, par des sujets arbitrairement dominants et incapables de diriger. Quelque chose que la majorité des peuples, dans leur non-pensée et leur indifférence, acceptent (hinnimmt) et acceptent (akzeptiert) sans protester.

Billy:

C'est malheureusement le cas, parce que les Terriens se laissent tout simplement diriger et décider à leur place, sans oser et sans avoir le courage de dire ce qui serait nécessaire. Les peuples sont comme des vaches sans volonté, qui se font sauter dessus et dominer par des taureaux enragés et qui n'osent pas s'y opposer.

Ptaah:

Ce que tu dis, nous le savons. Nous savons qu'il en a été ainsi depuis les temps anciens et qu'il en sera encore ainsi longtemps, et ce jusqu'à ce que la majeure partie de l'humanité se réveille enfin et réclame ses droits d'être indépendante, afin qu'elle ne soit enfin plus dirigée de manière déviante et incorrecte selon la volonté des détenteurs du pouvoir, mais dirigée de manière juste selon la volonté de ce qu'elle veut et décide elle-même en commun avec ses semblables, sans être influencée par la propagande vocale.

Billy:

Tu penses au système de liberté que vous avez et entretenez sur Erra ?

Ptaah:

Oui, tu le connais très bien, et il préserve la liberté d'expression de l'homme et de tout le peuple, tout en garantissant la paix et la liberté, et ce à l'échelle de la Fédération, de telle sorte que la paix et la liberté règnent entre les 274 mondes qui font partie de la Fédération et qui sont répartis sur 702 années-lumière.

Billy:

Tu utilises le même discours que moi, je trouve ça intéressant.

Ptaah:

Oui, ce sont justement de bons mots que tu as choisis, ils me parlent et sont valables selon ce qu'ils doivent vraiment dire.

Billy:

Je suis content qu'ils te conviennent et que tu les utilises. Mais dis-moi, ne devrions-nous pas dire une fois tout ce qui est lié à la mention des 'étrangers', tout ce qui se cache derrière, et aussi qu'il s'agit ... et que ...

Ptaah:

Nous devons continuer à garder le silence sur l'ensemble du contexte des 'étrangers', car cela dépend beaucoup trop de ce qui se passe loin dans l'avenir et qui changera tout à tel point que ... Mais sur ce sujet, le silence est toujours de mise et tu dois t'y tenir, comme jusqu'à présent.

Billy:

Mais je peux bien récupérer et écrire ce que nous avons dit à ce sujet, n'est-ce pas ? Cela m'aiderait certainement à ce qu'on ne me demande plus ce que sont ces 'étrangers', qui ils sont et ce qu'ils veulent faire.

Ptaah:

Tu ne dois vraiment pas en parler, car ce serait aussi dangereux pour ta sécurité. Ta connaissance de l'ensemble des relations des étrangers, comme nous les appelons, pour ne pas avoir à dire ce dont il s'agit vraiment, doit rester chez toi et ne pas aller plus loin, car c'est vraiment trop ...

Billy:

C'est bon, ne t'inquiète pas, j'ai gardé le silence toute ma vie à ce sujet, parce que Sfath me l'a déjà expliqué comme toi, et bien plus encore, comme le fait qu'Asket et ta fille Semjase m'ont montré certaines choses sans que les 'étrangers' ne puissent rien remarquer, je l'ai caché si profondément dans ma mémoire qu'il n'est même pas ressorti quand tu as essayé de m'hypnotiser pour faire sortir mon savoir à ce sujet.

Ptaah:

C'était vraiment très laborieux, mais sans succès - je sais.

Billy:

Il en sera probablement toujours ainsi.

Ptaah:

Ça aussi, je le sais avec certitude. Mais c'est

Billy:

... ce qu'on ne peut pas dire ouvertement. En tout cas, on m'a déjà fait promettre par Sfath de garder le silence à ce

sujet et de ne pas révéler les vrais facteurs ni les 3 ... à moins que tu ne me dises dans un avenir lointain que j'ai le droit d'en parler, ce que tu n'as pas fait. La promesse faite à Sfath est donc quelque chose qui ne doit jamais être rompu, sinon je serais un traître à moi-même. C'est pourquoi je t'ai posé la question, car ton oui aurait rendu la promesse caduque.

Ptaah:

Tu as passé ta longue vie à garder le silence sur ces "étrangers", ainsi que sur bien d'autres choses, et tu continueras à le faire. Je n'ai aucun doute à ce sujet.

Billy:

C'est donc une bonne chose que nous puissions parler d'autre chose. Je pense que tout a été dit à ce sujet, ainsi que sur la neutralité, donc nous pouvons parler d'autre chose ou je peux demander. Il y a une vingtaine d'années ou plus, nous avons parlé du fait qu'après la mort, la conscience peut encore percevoir pendant 15 à 20 minutes tout ce qu'elle peut encore noter autour d'elle. La conscience dans une tête coupée ou la conscience d'une personne décapitée perçoit encore pendant 15 à 20 minutes ce qui se passe. Certes, il ne s'agit que d'une sorte de perception inconsciente, sans qu'il soit possible d'y réfléchir consciemment, de même qu'il n'est pas possible de constater médicalement que la conscience perçoit encore tout, pour ainsi dire en sous-sol, pendant ce temps.

À mon avis, les États-Unis agissent comme toujours en traîtres à la paix, car qu'est-ce que cela signifie si des armes B sont recherchées et produites en Ukraine sur ordre des États-Unis ? En outre, l'opinion publique mondiale n'en sait rien ou presque, pas plus que l'Amérique ne ment - comme d'habitude - en affirmant qu'il n'est pas vrai que des armes biologiques sont cultivées et développées dans des laboratoires en Ukraine et que les agents pathogènes correspondants pour les substances de combat B sont utilisés à cette fin. Et ce, soi-disant pour se rendre capable de se défendre et de se protéger contre des ennemis qui veulent soi-disant répandre des agents pathogènes très dangereux et qui prévoient des attaques bioterroristes contre l'Ukraine - à mon avis, il s'agit de la Russie et du Belarus. Et le fait que le président politiquement inexpérimenté et stupide de l'Ukraine soit tombé dans le panneau et ait voulu rejoindre l'organisation de l'OTAN et la dictature de l'UE a certainement été dirigé par le président des États-Unis et ses suiveurs, et toute la bande qui les précède, mais en arrière-plan par le gouvernement des ténèbres.

Si je peux continuer à parler en langage cru, l'Amérique se fiche complètement que l'Ukraine soit ainsi entraînée dans une guerre, bien au contraire, elle a même été dirigée pour que cela se produise. En outre, et il faut aussi le dire, l'Amérique a longtemps nié que l'Ukraine avait été chargée de recherches depuis longtemps. Tout cela ne représentait donc aucun risque pour les États-Unis que quelque chose puisse mal tourner et causer des dommages dans leur propre pays. Ce qu'il faut également mentionner, c'est le fait que les États-Unis - comme d'autres pays le font également, pour des raisons de sécurité ou parce que cela est peut-être interdit dans leur propre pays - délèguent la recherche sur les agents de guerre B à un autre pays.

Ptaah:

Je sais que l'Amérique a ainsi mené à Wuhan, c'est-à-dire en Chine - le lieu d'apparition de la maladie de Corona, dont on ne veut toujours pas admettre qu'elle est l'œuvre de l'homme, imaginée de manière vindicative par un Américain avec le pouvoir chinois dans les années 1970 et qui s'est développée au fil du temps pour devenir ce qu'elle est finalement devenue - la recherche critique 'Gain-of-function' (NdT : recherche sur le gain de fonction), dont le moratoire a été levé. Cette recherche était strictement interdite en Amérique, mais en 2017, le président irresponsable Donald Trump a levé le moratoire sur cette recherche.

Billy:

Tout ce que je sais à ce sujet, c'est que les États-Unis menaient des recherches en Chine, mais je ne sais pas comment, quoi, où et comment tout cela était lié. Nous n'en avons d'ailleurs jamais parlé. La dernière conversation privée que nous avons eue avant ton long départ a été celle de nos stupides chercheurs qui prétendent que les hommes à la peau sombre sont venus d'Afrique en Europe, alors qu'en réalité, ils sont partis il y a plus de 1,2 million d'années vers l'est, jusqu'à l'actuelle Bornéo, l'Australie et la Nouvelle-Zélande. Mais c'est à Bornéo que se trouvaient déjà les petits hommes, dont les lointains descendants timides vivent encore aujourd'hui dans la forêt vierge, cachés de la civilisation, et que Sfath et moi avons pu visiter. Il y avait alors un continent géant entre l'Asie lointaine d'aujourd'hui et l'Afrique, avant que celui-ci ne s'affaisse et que ne se forme au-dessus la mer de l'actuel océan Indien. C'était une époque où régnait encore un volcanisme intense et où il existait de nombreuses liaisons terrestres, de sorte que l'on pouvait marcher à pied sec là où circulent aujourd'hui les grands navires.

Lorsque l'océan Indien s'est formé, c'est-à-dire lorsque le continent géant s'est affaissé et qu'il ne restait plus que la grande île de Madagascar et des îles plus petites en dehors de l'actuel continent africain et, à l'est, les différentes grandes îles situées en dessous de l'Inde actuelle, ainsi que, plus à l'est encore, l'Indonésie, Bornéo, la Malaisie, la Guinée, Java et les Philippines, etc. Mais tout cela était ancestral et avait un tout autre aspect qu'aujourd'hui. Tout a tellement changé qu'il n'est plus possible aujourd'hui de faire des comparaisons avec l'époque. Il en va de même pour le

continent américain, qui était encore relié à l'Europe et à l'Asie il y a 18 000 ans, et où des Européens et des Chinois sont partis pour l'Amérique, donc bien avant Christophe Colomb, qui était un lointain retardataire venu d'Europe, et bien des millénaires plus tard, lorsque les Africains de l'Afrique actuelle 'flottaient' encore à pied sec et des siècles avant lui, avec de grandes palmes, de la région du Mali en Afrique vers l'Amérique du Sud. Eric le Rouge n'était donc pas le premier Européen à partir pour l'Amérique, car d'autres l'avaient fait bien des millénaires avant lui.

Ptaah:

Malheureusement, le temps est déjà bien avancé, je dois donc partir. Mais je ne serai pas absent très longtemps. Alors, sois tranquille, et au revoir.

Billy:

Au revoir alors.

23:56

Bermunda:

Cher ami, je te salue.

Billy:

Oh Bermunda, bienvenue et salutations. En fait, je pensais...

Bermunda:

Ptaah m'a informé, mais malheureusement, la clarification exacte a pris plus de temps. A quatre, nous avons passé plus de six heures à vérifier si la lettre était authentique ou non, parce que c'était apparemment très important pour toi.

Billy:

Oui, parce que je voulais être sûr et ne pas me mettre en porte-à-faux avec une fausse nouvelle.

Bermunda:

Ce ne sera pas le cas, car il a été prouvé que la lettre est bien authentique et qu'elle a été écrite par le cercle interne de Selensky, et plus précisément par ... a été écrit. Le cercle restreint autour du président est composé de membres de la direction de l'Etat qui ne sont pas d'accord avec ce qu'il entreprend et qui se donnent de l'importance. Ce qui est écrit dans la lettre est tout à fait exact et ne peut être contesté. Je t'ai rapporté cette lettre, que tu dois détruire immédiatement.

Billy:

Je vais le faire tout de suite, avec l'enveloppe. Tu peux en être témoin.

Bermunda:

Mais je dois repartir, car je ne suis venu que pour te dire ce que notre enquête a donné.

Billy:

Bon, c'est déjà fait, la lettre est déchirée et les morceaux s'en vont pour ne jamais revenir.

Bermunda:

Alors tout va bien, au revoir, cher ami.

Billy:

Au revoir, à bientôt.