



Traduction Française : Gérald L.Chamblack -
(traduction non officielle, peut contenir des erreurs.)

https://www.figu.org/ch/files/downloads/kontaktberichte/figu_kontaktbericht_763.pdf

Conversation entre Florena de la Fédération pléiadienne et "Billy" Eduard Albert Meier, BEAM

Sept cent soixante-troisième contact
Samedi 23 janvier 2021, 22. 14 h

Florena : Cher père ami, me voici... Prends ton temps... .

Billy : ... Florena, bienvenue...

Florena : Malheureusement, je n'ai pas pu venir ici plus tôt, d'ailleurs j'ai dû d'abord vérifier avec Ptaah, car il organise les enregistrements de vos comptes rendus de conversation, comme tu le sais. Il m'a également demandé d'expliquer certaines choses.

Billy : Ce n'est pas un problème, mais le fait que tu n'aies pas pu venir ici plus tôt est compréhensible, car tu dois aussi remplir tes devoirs ; d'ailleurs, mieux vaut tard que jamais. Et l'important est que tu puisses m'apporter les données quand tu les auras maintenant... ? Tu sais, parfois je pourrais effectivement devenir fou, parce que tout ce qui m'arrive dans mon travail est plus que ce qu'une personne normale peut supporter, si je ne le fais pas ..., mais peu importe. Et maintenant, il y a aussi le problème des rapports de contact, qui sont soudainement listés dans le mauvais ordre et qui montrent des détails horaires erronés, que nous avons dû corriger et rectifier à nouveau ces derniers jours. Et maintenant, elle est accompagnée de ces deux rapports de contact, dont les dates et les heures sont à nouveau erronées.

Florena : Une autre personne ne continuerait pas à faire son travail. Yanarara et aussi Zafenatpaneach m'ont dit ce qui résulte de ton travail, que ton écriture est maligne et perturbée par certaines forces, de telle sorte que chaque mot que tu écris est entrecoupé de chiffres et d'autres lettres et devient complètement méconnaissable. Il en résulterait, m'ont-ils expliqué, que tu devrais par conséquent tout corriger à nouveau, lettre par lettre, car ils l'ont tous deux découvert eux-mêmes en vous regardant écrire et ont également pu constater que tu tape tout normalement et correctement sur le clavier d'écriture, mais qu'ensuite quelque chose de non écrit devenait visible à l'écran.

Billy : Il est vrai que cela a également été vu par divers membres du groupe central qui se sont tenus à côté ou derrière moi et ont regardé comment et ce que j'écrivais, mais ensuite pratiquement chaque mot a été intercalé avec d'autres lettres et chiffres. Si tu veux, tu peux voir par toi-même comment et ce qui se passe quand j'écris, que je dois ensuite corriger minutieusement, c'est pourquoi cela me prend tant de temps quand, par exemple, j'appelle un rapport de contact et que je l'écris ou que je fais une autre tâche de rédaction. C'est simplement que je dois corriger pratiquement chaque mot et donc passer un temps infini pour ensuite rendre le tout lisible grâce aux corrections.

Florena : Oui, j'aimerais bien voir ça.

Billy : Bien, alors reste à côté de moi et regarde attentivement ma main lorsque j'écris Bien, alors je vais écrire maintenant :

Hohl den exng ekl meiner Seeedlex du, geliexbzverxs aTVArcampersl, triestrf dxe, and f a<zugern hbsa<sdt dxu waijers bJKsam esolesn it andx dixerijn it aA<auzhg eghbn lrexuchtfen. Wyijrd esijnbes a<kmlztfesv sturdm l,atestrnerd.-.

Maintenant, ce serait tout, et ce que j'ai maintenant écrit, je le laisserai tel quel dans l'ordinateur, par conséquent je ne le corrigerai pas, mais je l'insérerai ensuite dans le rapport tel qu'il est lorsque je noterais notre conversation d'aujourd'hui.

Florena : Ce n'est pas possible, parce que j'ai vu par moi-même comment tu as tapé une seule lettre à la fois avec ton index, tout à fait correctement. Je ne peux vraiment pas comprendre cela maintenant.

Billy : Exactement, et cela dure depuis des années maintenant, mais de pire en pire, en plus de divers autres événements étranges, comme ont pu le constater divers membres du groupe de base, comme Patric et d'autres, comme récemment encore Haus-Michael, qui était assis sur le canapé et me regardait et qui a vu comment une pièce de 2 francs s'est matérialisée au-dessus ou derrière mon oreille gauche et est ensuite tombée sur la table. J'ai ramassé la pièce et l'ai remise à Michael, qui a noté l'année 1996, après quoi je l'ai reprise et l'ai mise dans la poche de ma chemise, ce qui ne m'a pas fait de bien, car après quelques secondes seulement, le côté gauche de ma poitrine a commencé à me faire énormément souffrir. J'ai donc sorti la pièce de monnaie à nouveau, puis j'ai eu une crampe à la main pendant 15 ou 20 secondes, la pièce s'étant fortement pliée comme elle le faisait auparavant lorsque je me suis stupidement permis de le faire consciemment par le biais de mon pouvoir de conscience.

Florena : Oui, c'est ce que Yanarara et Zafenatpaneach m'ont dit aussi, avec Yanarara disant qu'elle serait désespérée si elle était à ta place, parce qu'elle ne pourrait pas s'en sortir et ne pourrait pas gérer ce qui t'arrive.

Billy : C'est ce qu'elle m'a dit, mais je ne peux pas me permettre de m'emporter, car j'ai mon travail à faire de toute façon. C'est une bonne chose que pendant ces événements étranges, il y ait toujours eu des gens qui ont pu être témoins de ce qui se passe avec moi et dans mon travail, et qui peuvent donc témoigner de tout. Mais il n'empêche que certaines personnes me déclareraient fou si je leur disais.

Florena : Ce qui, je suppose, serait le cas. Semjase m'a dit que d'étranges événements s'étaient déjà produits dans ta salle de travail lorsqu'elle était encore en contact avec toi. Elle avait elle-même été touchée à deux reprises, et avait subi des influences inexplicables dans son système nerveux central, et était devenue sujette à une étrange sorte de psychoti...

Billy : Désolé, oui je sais, mais elle m'a dit de ne pas en parler, donc de n'en parler à personne.

Florena : De tels s... peut être tout à fait inoffensif, mais aussi grave, comme cela est arrivé à d'autres personnes que Semjase, comme elle l'a dit.

Billy : Oui, plusieurs personnes ont été touchées, comme le Dr Fraude, Elsi Moser, Lou Zinsstag, Oma Rose, Guido, Sissi Rügsegger, Rolli Rügsegger, Silvano, Engelbert et Maria, puis aussi Wendelle Stevens, Ernst Keller et enfin c'est le professeur Hans Bender, psychologue et philosophe,

qui s'est intéressé à moi et aux contacts avec vous Plejaren. Il a été avec moi à trois reprises, la première fois à la Wihaldenstrasse 10 à Hinwil, puis deux fois ici au Centre, où il a ensuite vécu une expérience similaire à celle de Semjase dans mon bureau, ce qui l'a énormément choqué et lui a permis d'exprimer qu'il avait eu beaucoup à faire avec de prétendues hantises, mais il ne pouvait pas expliquer ce qui se passait ici, il ne voulait pas y être mêlé et je devais me taire sur ce qui s'était passé, tout comme il n'en parlerait jamais, ce que je fais maintenant, même s'il risque de m'énerver à ce sujet.

Florena : Semjase m'a parlé de ces psychoses similaires...

Billy : Tout cela a duré jusqu'en 1997, puis s'est arrêté, quand ... eh bien, les petits Andis ont aussi ajouté les leurs, comme ils l'ont fait dans la cave quand Bernadette a eu la tête de l'un d'eux sur la photo quand elle a photographié quelque chose de précis. Mais depuis lors, ce fantôme est parti.

Florena : Très bien, tu ne veux pas en parler, ainsi soit-il. Mais maintenant, je m'intéresse à ce que tu as écrit plus tôt, qui est complètement illisible.

Billy : C'est un vieux dicton que j'ai entendu et dont je me souviens de ma mère. Ensuite, je dois la réécrire et la corriger. Regarde encore mon doigt :

« Va chercher l'ange de mon âme, mon cher et tendre. Tu as des yeux comme des chameaux, et ta beauté brille de loin, comme une vieille lanterne d'orage. »

C'est la formulation du corpus delicti, et je dois la corriger maintenant, comme vous le voyez, sinon elle ne peut être déchiffrée.

Florena : Incroyable, si je ne le voyais pas de mes propres yeux

Billy : Exactement, c'est pour ça que ..., eh bien, c'est utile - mais tu as dit que Ptaah t'avait dit d'expliquer autre chose.

Florena : Oui, bien sûr. Ptaah a expliqué que je dois te rappeler que tu dois donner les informations nécessaires à tous les membres de la FIGU et à toutes les parties intéressées dans le monde entier qui sont bien disposés envers la communauté de la FIGU, qui lui sont dévoués et qui suivent ses conseils, à partir de ta propre vision et connaissance de ce qui résultera encore de la multiplication et de l'augmentation des maux dans la nouvelle et 3ème époque de la Corona qui suit maintenant. Ce faisant, tu veilleras à élaborer et à réaliser les informations nécessaires pour les diffuser dans le monde entier, comme tu l'as constaté avec le père Sfath au début des années 50 du siècle dernier, car tu avais alors observé, comme l'a dit Ptaah, que tous les dirigeants des États et les bureaux de santé ne diffusaient pas les informations importantes, ce qui s'avère être le cas aujourd'hui. Il en résulte que les populations mal informées seraient aidées par le matériel d'information que tu es en train de préparer pour qu'elles puissent se comporter et comprendre la maladie et se protéger contre elle avec les bonnes mesures. Vos mots et vos explications doivent porter sur les comportements et les connaissances les plus importants nécessaires dans la communauté mondiale de la FIGU et aussi pour toutes les personnes intéressées par la question, mentionner tout de manière claire, non ambiguë et compréhensible, comme tu le fais toi-même, puis tu dois tout afficher et diffuser sur le site web de la FIGU.

Billy : Aha, c'est bien que Ptaah veuille me le rappeler, mais tu peux lui dire que je n'ai pas oublié l'accord avec Sfath et ma promesse d'écrire et de distribuer une telle lettre en février 2021, mais que je m'en souviens bien et que je l'ai donc déjà écrite, maintenant quelques jours avant février. Je l'avais déjà donné à Bernadette pour la préparation de la publication, mais j'ai dû le reprendre parce

que j'avais oublié une phrase importante et que je voulais aussi donner une autre forme à ma lettre précédente.

Florena : Tu l'as fait - mais pourquoi je demande, parce que je -, oh, pourquoi je demande - j'aurais dû le savoir.

Billy : Quoi que tu voulais dire, ne te donne pas la peine, parce qu'il est inutile de chercher des mots quand tu es surpris, parce que ton esprit est alors vide, pour ainsi dire, ce à quoi nous disons simplement "sans voix".

Florena : Ceci est également courant chez nous.

Billy : Nous, les Terriens, avons donc aussi quelque chose en commun à cet égard, ainsi qu'à d'autres égards.

Florena : De telles similitudes existent sur d'autres mondes et chez d'autres peuples, pas seulement chez nous, Plejraren et Terriens.

Billy : Oui, il doit en être ainsi, parce que si des êtres sont capables de communiquer verbalement de manière logique, alors je trouve parfaitement normal que partout, verbalement, les idiomes soient identiques ou similaires. Mais vois ça, c'est ce que j'ai écrit. Si tu n'es pas pressé et que tu veux le lire ? Le tout fait 8 pages.

Florena : Oui, et je ne suis pas pressé par le temps.

Billy : Bien, alors, s'il te plaît...

Florena : Merci...



Dans l'honneur et la dignité de tous les membres de la FIGU, et dans l'amitié, la connaissance dans le monde entier
dans l'amitié, la connaissance de tous
avec l'esprit de la FIGU, ainsi qu'avec l'éthique de la FIGU !

Chers et chères membres de la FIGU, amis et connaissances, je voudrais m'adresser à vous tous avec ces lignes - malheureusement un peu tard, en raison d'un travail trop lourd - et vous souhaiter pour la

nouvelle année 2021 quelques mots de cette façon pour votre bien-être en termes de santé, de travail, de famille et dans toutes les choses de l'existence, Je tiens également à vous assurer que nous, au Centre, vous garderons toujours dans nos pensées, en espérant que vous serez tous en bonne santé, bien portants et épargnés par l'épidémie de Corona qui fait rage dans le monde entier. Ce qui malheureusement se passe partout dans tous les pays et apporte souffrance et chagrin à d'innombrables familles et personnes, essayez de prévenir cela en vous-mêmes, dans votre famille, dans votre cercle d'amis et de connaissances, en respectant les précautions de sécurité nécessaires

que sont le port de masques, le maintien de la distance et la désinfection et toutes autres nécessités. Pour vous tous - ainsi que pour tous les habitants de notre monde - je souhaite être épargné de tous les maux, mais il est nécessaire et inévitable que chaque être humain prenne toutes les précautions de sécurité et les mesures de protection contre le très agressif et dangereux virus Corona et ses mutations. Dans ce sens, je vous salue tous et vous remercie également pour toutes vos lettres avec vos chers et bons vœux pour mon 84e anniversaire. Lorsque je considère toutes vos bonnes paroles et tous vos souhaits, je me sens très honoré et on s'occupe de moi. Je vous en remercie de tout cœur et j'espère que nous tous, sans exception, nous nous en sortirons bien et que nous pourrons bientôt profiter à nouveau de la vie ensemble à l'ancienne.

Sincèrement
Billy.

Les racines de toutes choses
A l'existence et à la vie de tous
De tous les êtres vivants dans la bonne mesure,
pour honorer et apprécier, l'homme doit
reconnaître, connaître et sympathiser avec tous
avec tous les êtres vivants et les racines de toutes les choses.
de tout ce qui existe, qu'il s'agisse d'un animal ou d'une bête,
d'insectes, de plantes, etc., car il doit protéger
est lié à tous ; et comme lui,
tous les êtres vivants ont aussi une
vitalité et aussi de ressentir la souffrance et
la douleur lorsqu'un préjudice physique ou mental leur est infligé.
préjudice psychologique, torture, angoisse
où la détresse leur est infligée,
c'est pourquoi : Homme, n'inflige pas
de douleurs a aucunes vie,
car car elle ressent l'angoisse
et la douleur tout comme toi.
en criant et en pleurant.
SSSC, 3.2.1981
00.17 h, Billy

Et un autre mot important !

Contrairement à l'ignorance intelligente et déraisonnable de tous ces théoriciens du complot stupides et irresponsables, qui sont morbidelement importants pour tromper les gens rationnels, en minimisant stupidement la peste Corona et en essayant de présenter l'ensemble comme un mensonge et une fraude ou comme une mesure gouvernementale sournoise, afin de réduire drastiquement la surpopulation brute, cela ne correspond pas à la vérité, mais à une malveillance et à une irresponsabilité, qui obscurcissent délibérément la vérité réelle et induisent les gens en erreur dans une illusion qui met leur vie en danger et qui apporte souffrance, maladie, chagrin et deuil, voire la mort, à de nombreuses personnes.

La vérité est que l'épidémie de Corona est une véritable maladie infectieuse et mortelle, qui provoque des infections et des décès massifs, qui, de plus, ne peut être combattue par aucun médicament et qui ne peut être ni combattue ni guérie. D'un point de vue médical, seule une vaccination appropriée et valable peut être la solution, une telle vaccination étant malheureusement

encore incertaine à l'heure actuelle pour une garantie d'effet et de prévention complète, car les tests et expériences manquants sont encore insuffisants, ce qui entraîne plus de dommages que de bénéfices et même des décès ainsi que des dommages à long terme et des effets tardifs peuvent en résulter, comme cela se vérifie malheureusement déjà maintenant et confirme les prévisions déjà anciennes.

Ce qui peut être fait actuellement contre l'épidémie de Corona et pour le bien-être personnel et celui des autres êtres humains devrait être obligatoire et suivi par tout être humain intelligent, rationnel et raisonnable, car c'est la seule possibilité réelle de faire quelque chose personnellement pour sa propre protection et celle de ses semblables contre l'agressivité du virus Corona. Et cette alternative consiste essentiellement dans les possibilités suivantes :

1. Le port de masques appropriés et adaptés à la situation doit être observé chaque fois que cela est nécessaire.
2. Lorsqu'on porte un masque, il est nécessaire de l'enlever de temps en temps pour respirer de l'air frais pendant 10 à 15 minutes afin de permettre aux poumons de récupérer du stress de la respiration à travers le masque.
3. La distance appropriée de la personne la plus proche du vent et des gens - famille, amis, connaissances, étrangers - est généralement d'environ 2 mètres.
4. Désinfectez les mains avec un désinfectant approprié, non chimique et non chloré, mais avec environ 70-75% d'alcool ou d'éthanol, qui est utilisé depuis le 12ème siècle et peut être mélangé avec de l'eau à n'importe quelle concentration. Une description précise que le mécanisme d'action le plus important est la capacité de l'alcool-éthanol à modifier les protéines, même chez les bactéries et certains types de virus qui ont un revêtement de protéines différentes. Le virus SRAS-Cov-2, l'agent responsable de l'épidémie de Corona, possède une couche de protéines hautement destructible par un désinfectant à base d'éthanol. Ce désinfectant empêche le germe corona de pénétrer dans l'organisme humain, de sorte qu'il ne peut pas prendre racine et se multiplier. L'éthanol attaque non seulement la coquille des bactéries et des virus, mais il détruit également la structure protéique des champignons.

Masques respiratoires FFP

Tous les masques FFP de FFP1, FFP2 et FFP3 correspondent généralement à des respirateurs qui, comme leur nom l'indique, servent à protéger les voies respiratoires et doivent être éliminés après usage. Selon la classe de masque, les masques respiratoires peuvent être portés et utilisés seulement pendant une courte période, comme les masques en papier bon marché et presque ou complètement inutiles ou les masques en tissu bon marché faits par l'utilisateur lui-même. Selon le cas - que chacun doit décider pour lui-même - les masques de protection ne peuvent être utilisés et portés que pendant une très courte période, mais d'autre part, selon la classe de masque et sa qualité, ils peuvent être utilisés et portés et protégés par ceux-ci pendant 8, 10 ou 12 heures, etc. avant de devoir être éliminés.

Les fines particules de poussière ou les microorganismes, etc., presque invisibles, qui flottent dans l'air que nous respirons font partie, de par leur taille, des risques non négligeables dans l'environnement de travail ainsi qu'en matière de protection de la santé contre les germes. En raison du danger de maladies contagieuses ainsi que de la contamination radioactive ou de substances cancérigènes telles que les bactéries et les virus, etc., les masques de protection conçus pour la protection respiratoire professionnelle sont également utilisés pour protéger contre les germes de toutes sortes, d'une part pour protéger le système respiratoire à long terme et d'autre part pour protéger l'organisme contre les germes afin qu'aucun dommage ne se produise. Cela ne peut être garanti efficacement que par des masques de protection respiratoire appropriés avec des classes

de protection suffisantes, appelés masques FFP, grâce auxquels tout risque à long terme peut être réduit ou complètement évité.

En termes de masques de protection respiratoire adaptés et efficaces, la marque 3M est le leader mondial, ce nom étant l'abréviation de la société américaine "Minnesota Mining and Manufacturing Company", c'est-à-dire 3xM. Cette société correspond à un groupe multi-technologique actif au niveau mondial, dont le siège est à Saint Paul dans l'État américain du Minnesota et qui est connue des consommateurs non seulement sous le nom de 3M, mais aussi par ses marques déposées "Post-it" et "Scotch". Le groupe fabrique plus de 50 000 produits différents basés sur 47 plateformes technologiques et plus de 25 000 brevets.

Pourquoi les masques de protection respiratoire doivent-ils être portés ?

Les aérosols qui sont exhalés et les gouttelettes de salive ou des quantités plus ou moins importantes de gouttelettes de sécrétion ou d'expiration provenant des muqueuses de la bouche et du nez, qui sont excrétées dans l'air et libérées en parlant, ont la plupart du temps un diamètre compris entre 0,5 μm et 12 μm - μm signifie micromètre : = 1 micro-mètre = 1 millionième de mètre = 1 millième de millimètre ; dans le passé, un μm était appelé un micron ou μMyresp . Mü-, où notamment les gouttelettes de sécrétion de salive-resp. les plus grosses peuvent contenir des micro-organismes infectieux. Micro-organisme ou micro-organisme - un microbe, est un organisme vivant unique et microscopique, invisible à l'œil nu. Il est appelé micro, il est au moins 2 dimensions plus petit qu'environ 30 μm , où la plupart des microorganismes sont des organismes unicellulaires, auxquels cependant aussi peu de cellules minuscules et/ou de micro-organismes comptent.

Les micro-organismes - ainsi que de nombreuses particules de matériaux minuscules, la poussière de graines et les spores de toutes sortes - sont des substances presque ou totalement invisibles en suspension dans l'air que nous respirons, à travers lequel ils se répandent. Les micro-organismes correspondant aux risques sanitaires les plus traîtres pour l'être humain. Les demi-masques filtrant les particules offrent cependant une protection contre ces dangers. Ces masques sont divisés en 3 classes de protection : FFP1, FFP2 et FFP3. La subdivision en classes 3FFP est faite par l'abréviation FFP, qui signifie "filtering face piece". Un masque de protection respiratoire couvre le nez et la bouche et est composé de divers matériaux filtrants et du masque lui-même.

Les informations que j'ai fournies sont purement non contraignantes et il convient de préciser que les classes de protection indiquées conviennent généralement à diverses applications dans les zones de travail, sont utilisées et, à cet égard, répondent aux exigences minimales de sécurité applicables. En principe, la responsabilité de l'utilisation des masques incombe aux personnes qui les utilisent elles-mêmes, bien qu'il soit recommandé de les vérifier avant l'utilisation, à savoir si le respirateur permet de respirer et s'il répond aux exigences en matière de rejet des substances dangereuses et de qualité de la respiration de l'utilisateur. Pour la sélection de masques de protection individuelle corrects, il faut donc toujours procéder à une évaluation sur place lors de l'achat des masques, car si des difficultés respiratoires surviennent lors du port du masque, ni les points de vente ni les fabricants des masques n'acceptent de responsabilité pour les éventuelles difficultés ou dommages de santé.

Si les substances dangereuses et leur concentration sont connues, un masque FFP spécifique peut parfois déjà être choisi. La classification des masques est basée non seulement sur la performance de filtrage du masque, mais aussi sur la fuite maximale autorisée, qui résulte de la fuite du produit ou de la perméabilité du matériau filtrant et des ouvertures aux points où le masque ne s'adapte pas exactement au visage.

Les masques de protection respiratoire sont utilisés pour protéger le porteur contre les polluants atmosphériques tels que les toxines respiratoires, les particules, les spores, les poussières et les micro-organismes, etc., ainsi que les bactéries. Les masques empêchent ces substances dangereuses de pénétrer dans les voies respiratoires, par exemple pendant le travail, la grippe, les épidémies et les pandémies. Ils sont notamment utilisés sur les lieux de travail, dans les services de secours et par

les pompiers. Les masques de protection respiratoire sont surtout utilisés dans le secteur des soins infirmiers et pendant les opérations, où des masques médicaux ou chirurgicaux sont utilisés.

L'importance de la protection respiratoire

Les particules dangereuses peuvent être plus ou moins ou très cancérigènes ou radioactives, tandis que d'autres peuvent endommager le système respiratoire de l'organisme pendant des décennies, voire toute une vie, entraînant le développement à long terme de maladies graves. Si les masques sont utilisés dans les zones de travail, les travailleurs peuvent n'avoir à faire face qu'à des odeurs désagréables.

Les masques de protection respiratoire protègent dans 3 classes, à savoir contre les aérosols aqueux et huileux, la fumée et les poussières fines pendant le travail. Les masques sont normalisés dans toute l'Europe en ce qui concerne leur fonction de protection conformément à la norme EN 149. Les demi-masques filtrant les particules ou les masques contre les poussières fines sont divisés en 3 classes de protection : FFP1, FFP2, FFP3.

Les masques de protection respiratoire protègent principalement contre les poussières respirables, la fumée et les brouillards liquides, dits aérosols, mais pas contre la vapeur et les gaz. Les aérosols sont également exhalés par les humains, tout comme ils excrètent des gouttelettes de salive lorsqu'ils parlent, de sorte que les aérosols et les gouttelettes peuvent être inhalés par d'autres personnes et donc infectés par des agents pathogènes.

Les respirateurs remplissent deux fonctions en cas d'agents infectieux ou d'autres maladies contagieuses, telles que la grippe, les épidémies et les pandémies :

1. Le port de masques de protection empêche les personnes malades de libérer sans entrave des aérosols dans l'air en respirant et en parlant, qui sont ensuite inhalés par d'autres personnes, infectées par des germes et qui tombent également malades.

2. Le port d'un masque de protection empêche les personnes en bonne santé d'ingérer des corps étrangers tels que des toxines ou des germes, mais les empêche également d'être infectées par les germes d'autres personnes malades par le biais d'aérosols expirés et de gouttelettes expirées et de tomber elles-mêmes malades, ce qui doit cependant être évité par des masques de protection respiratoire.

Un masque de protection respiratoire est composé de divers matériaux filtrants et du masque lui-même, qui couvre le nez et la bouche. Fondamentalement, ces masques sont conçus pour diverses activités professionnelles, sur des lieux de travail où la limite d'exposition professionnelle aux poussières, fumées et aérosols, etc. dans l'air respirable est dépassée. Cela signifie que les masques respiratoires empêchent l'inhalation de concentrations excessives de ces substances nocives, qui peuvent causer de graves dommages à la santé ou la mort de l'homme. Si une certaine concentration de polluants de toutes sortes est dépassée, notamment en ce qui concerne les germes infectieux, le port de masques de protection respiratoire est généralement obligatoire sur la base de la responsabilité personnelle ainsi que de l'intelligence, de la compréhension et de la raison.

Respirateurs avec ou sans valve

1. Les appareils respiratoires sans valve filtrent à la fois l'air frais qui est inhalé de l'extérieur et l'air usagé qui est appauvri en oxygène, assurant ainsi une protection personnelle et externe à la personne qui porte le masque.

2. Les masques de protection généraux à valve ne filtrent que l'air inhalé et ne servent donc qu'à la protection personnelle de la personne qui porte le masque de protection, c'est pourquoi les masques à valve ne sont pas conçus pour une protection externe.

3. Les respirateurs spéciaux - qui ne sont pas plus grands que les masques nez-bouche normaux et qui sont chers à l'achat (200 \$ et plus) - sont également dotés d'un petit actionneur électrique pour réguler l'alimentation en air, et leurs valves filtrent non seulement l'air inhalé mais aussi l'air usagé avec un degré de filtration jusqu'à 5 fois supérieur.

4. Les masques respiratoires munis de valves d'expiration ne conviennent pas aux personnes atteintes d'une maladie positive, car l'air respirable utilisé peut s'échapper sans entrave par la valve et les germes libérés peuvent donc se propager dans l'air.

Les mêmes types de masques qui sont utilisés pour le travail sont aussi absolument utiles contre les agents pathogènes infectieux. Ils sont donc également utilisés à cet égard pour empêcher les germes de pénétrer dans les voies respiratoires et les muqueuses et donc dans l'organisme, de s'y multiplier et de provoquer des maladies. En fonction de cela, certaines classes de masques doivent être sélectionnées à cet égard afin d'assurer la meilleure protection possible.

Les classes de protection correspondantes FFP1, FFP2 et FFP3 offrent, en fonction de la fuite totale ou de la perméabilité du matériau du masque et du filtrage des particules jusqu'à 0,6 µm, une protection respiratoire pour différentes concentrations de polluants matériels, de toxines, de spores, de particules, de micro-organismes, de bactéries, de fumée et de vapeurs, etc.

Selon la classe de qualité du masque, un bon masque de protection respiratoire peut également offrir un certain degré de sécurité contre les virus jusqu'à 94% ou 96% au maximum, bien qu'il faille préciser qu'une sécurité absolue contre les virus n'est pas possible, et que les virus ne peuvent pas être tués mais seulement détruits, car ils ne sont pas des formes de vie mais des structures organiques sans vie. Seuls les êtres vivants peuvent être tués, mais pas les organismes inanimés.

En ce qui concerne la fuite totale ou le passage du filtre et la fuite du matériau des masques respiratoires ainsi que la connexion au visage et au nez, il est également important que le masque soit adapté à l'anatomie humaine ou qu'il soit adapté au visage dans la mesure du possible. Il est également important de disposer d'une technologie de filtrage innovante du masque, car la résistance respiratoire doit être faible et la respiration ne doit pas être entravée par les particules piégées dans le filtre, même si l'appareil est utilisé plusieurs fois.

Cours sur les appareils respiratoires

FFP1 : Les appareils respiratoires de la classe FFP1 ne peuvent être utilisés que dans des zones environnementales où il n'y a pas d'aérosols toxiques ou fibrogènes ou protéiques. En outre, les masques de protection ne peuvent être utilisés que pendant une courte période et doivent être changés fréquemment dès qu'ils accumulent de l'humidité en respirant et en parlant, comme c'est le cas lorsqu'on a affaire à des personnes, car ils ne sont conçus que pour offrir une protection de courte durée et, de plus, une faible protection contre les aérosols et les gouttelettes de salive.

a. Les appareils respiratoires de la classe de protection FFP1 sont généralement adaptés aux environnements de travail dans lesquels seuls des matériaux non toxiques sont présents. Ils ont une efficacité de séparation de 80 % et sont conçus et utiles pour un dépassement d'environ 4 fois l'exposition sur le lieu de travail en ce qui concerne les polluants tels que la poussière et d'autres substances non toxiques.

b. Les masques respiratoires de la classe de protection FFP1 ne sont en aucun cas adaptés aux toxines, bactéries, gaz ou virus de toute sorte, mais ces masques protègent uniquement contre les

particules matérielles, comme entre autres les poussières non toxiques telles que la cellulose, le ciment, le gypse, le calcaire, les spores ou le pollen, etc.

c. Les masques en tissu, y compris ceux fabriqués soi-même, correspondent généralement - dans le meilleur des cas - à la classe de protection FFP1, mais ils sont absolument inutiles contre les agents pathogènes de toute sorte, par conséquent ces masques n'offrent aucune protection contre les germes et ne doivent donc être ni fabriqués ni utilisés. Fondamentalement, ces masques n'agissent que comme un faux semblant ou une illusion quant à la fonction de protection contre les germes.

FFP2 : Les appareils respiratoires de la classe de protection FFP2 sont conçus pour les environnements de travail dans lesquels des substances nocives et mutagènes sont présentes et en suspension dans l'air. Cette classe de masque est conçue pour capter au moins 92 % des particules en suspension dans l'air et doit donc être utilisée pour les travaux où la valeur limite de pollution de la substance dangereuse en question n'est pas supérieure à 10 fois la concentration admissible.

a. Les respirateurs de classe FFP2 doivent être utilisés de manière responsable dans tous les cas où des germes infectieux circulent, tant pour la protection personnelle que pour la protection des autres êtres humains.

b. Les masques de protection respiratoire de la classe FFP2 ont une efficacité de filtration d'au moins 92 %, ce qui signifie l'efficacité du masque de protection ou son rejet, ou la pénétration de substances étrangères dans les voies respiratoires. Plus le taux de séparation du respirateur est élevé, meilleure est la performance de filtrage.

c. D'une manière générale, l'efficacité de filtration est le rapport entre la quantité ou la concentration de la substance étrangère qui est séparée ou retenue dans le système de filtration du masque et qui l'empêche de pénétrer dans les voies respiratoires. En termes plus simples, l'efficacité de la filtration est ce qui est arrêté et retenu à l'avant du masque afin qu'il ne puisse pas passer à travers le masque et pénétrer dans les voies respiratoires.

d. Les appareils respiratoires de la classe de protection FFP2 protègent également contre les types de poussières toxiques, comme l'oxyde de calcium, la poussière de béton, la fumée de granit ou d'oxyde de zinc.

e. Les appareils respiratoires de la classe de protection FFP2 protègent également dans une large mesure contre les bactéries, et dans une certaine mesure contre les virus.

f. Les appareils respiratoires de la classe de protection FFP2 protègent également contre diverses substances présentes dans l'air, qui sont encore inconnues de la science, et qui sont dangereuses pour la santé et mutagènes.

FFP3 : Les masques de protection respiratoire de la classe de protection FFP3 offrent une bonne protection même en cas de charge élevée de l'air respirable et présentent, selon les résultats de la recherche pléjaren, une efficacité de séparation de 94 % à 96 %, mais pas de 98 % à 99 %, comme le prétendent les données erronées de la virologie terrestre. Ces calculs de pourcentage signifient qu'il n'est pas possible de garantir à 100 % que, dans le pire des cas, une infection par des germes ne puisse pas se produire. Avec 94 % ou 96 %, le niveau de sécurité est cependant très élevé, ce qui signifie qu'il n'y a pas lieu de s'inquiéter d'une infection, mais cela ne signifie pas que le port de masques et le fait de garder ses distances peuvent être négligés ou arrêtés.

a. Les masques de protection respiratoire de la classe de protection FFP3 peuvent être utilisés dans des environnements de travail où une valeur limite de substances toxiques est dépassée jusqu'à 30

fois la valeur spécifique à l'industrie, par conséquent ils protègent par exemple contre les types de poussières toxiques telles que celles provenant du chrome, du cobalt, du nickel ou des spores de moisissure.

b. Les appareils respiratoires de la classe de protection FFP3 sont très adaptés contre les particules toxiques, cancérigènes et radioactives, ainsi que contre les germes bactériens, viraux, microorganiques et bien d'autres encore. Répéter, pour comprendre clairement : Avec un degré de séparation de 94% à 96% - selon des résultats de recherche plejariquement sûrs, qui sont probablement beaucoup plus précis - contrairement aux allégations de résultats de recherche terrestres de 98% à 99% - le masque FFP3 bien ajusté retient donc très largement de nombreux types de particules, toxines et micro-organismes dangereux pour la santé, ainsi que des bactéries et des virus. C'est la raison pour laquelle les masques de la classe FFP3 sont également utilisés dans les laboratoires pour la manipulation de virus et de bactéries, ainsi que pour de nombreux travaux manuels et pour des besoins chimiques et médicaux particuliers.

Différence des respirateurs FFP2, FFP3, N95, KN95, P2, DS

Si l'on compare les normes de protection respiratoire des masques de protection respiratoire des classes FFP2, FFP3, KN95, N95, certaines différences apparaissent.

Les appareils respiratoires avec et sans filtre sont classés dans le monde entier selon diverses réglementations et normes strictes, selon lesquelles ils doivent posséder certaines propriétés requises et spécifiques et les caractéristiques de performance correspondantes selon la norme correspondante, et doivent donc être inhérents aux appareils respiratoires.

Tous les respirateurs des classes FFP2, FFP3, N95, KN95, P2, DS sont testés et conçus pour protéger dans une certaine mesure le porteur contre d'autres germes infectieux, y compris les bactéries, de nombreux types de micro-organismes et les virus.

Une épidémie ou une pandémie correspond à tout moment et en tout cas à une situation d'urgence, dans laquelle il faut non seulement observer des mesures efficaces et à long terme telles que le confinement, le port strict de masques respiratoires et le maintien d'une distance entre les personnes, mais aussi et surtout utiliser des masques respiratoires spécialement conçus, qui empêchent la plus grande sécurité possible contre l'infection par des germes tels que les bactéries, les micro-organismes et les virus. Les éléments suivants sont adaptés à cette fin :

En particulier, les masques de protection respiratoire portant la désignation 3M, à savoir de la classe FFP2 et FFP3, qui ont été testés pour séparer les bioaérosols, comme par exemple les virus, de manière équivalente ou appropriée, ou pour les retenir sur et à partir du masque.

Les respirateurs de cette norme, de la classe 3M FFP2, N95, sont particulièrement recommandés, ainsi que d'autres produits équivalents, tels que les respirateurs énumérés ci-dessous, qui sont adaptés à 94 %, voire 96 %, pour filtrer les particules jusqu'à une taille de 0,6 µm contenues dans l'air respiré, ainsi que les bactéries, les micro-organismes et les virus.

Ces masques sont également bien adaptés pour filtrer divers polluants atmosphériques de toutes sortes, mais pas contre les gaz, les radiations et les vibrations :

KN95 (Chine GB2626-2006)
P2 (Australie/Nouvelle-Zélande AS/NZA 1716:2012)
FFP2 (Europa EN 149-2001)
N95 (États-Unis NIOSH-42CFR84)

**DS (Japon JMHLW-Notification 214, 2018)
Corée 1ère classe (Corée KMOEL -2017-64)**

Les respirateurs de classe FFP3 sont conformes à la norme internationale et ont une capacité de filtrage légèrement supérieure, ce qui, selon les résultats de la recherche Plejaren, permet une filtration allant jusqu'à 96 % (contrairement à l'affirmation d'un test terrestre de 99,5 %). Par conséquent, dans tous les cas, même avec ce meilleur masque possible, il n'y a aucune garantie d'élimination à 100% des germes, du moins en ce qui concerne les virus, mais ce type de masque FFP3 protège également contre les poussières toxiques, telles que les spores de chrome, de cobalt, de nickel ou de moisissure, etc.

Des masques qui peuvent protéger contre les virus dans une large mesure jusqu'à 94% et 96%.

Les appareils respiratoires suivants ont une capacité de filtrage allant jusqu'à 94 % ou 96 % ; ils offrent une protection encore meilleure que les autres types mentionnés :

FFP2, N95,KN95, P2, DS et FFP3

**Masques chirurgicaux
Masques médicaux**

Les masques chirurgicaux sont généralement faits d'un matériau non tissé multicouche filtrant l'air et partiellement recouvert à l'extérieur d'une couche hydrofuge. Ces masques de protection sont fixés soit à l'arrière de la tête avec des sangles, soit aux oreilles avec des boucles en caoutchouc et doivent toujours être portés de manière à couvrir la bouche et le nez. Ces masques de protection chirurgicaux correspondent à des produits à usage unique et sont conçus en termes de performance de filtrage dans la norme européenne EN 14683.

Les masques médicaux ou chirurgicaux, également appelés "masques chirurgicaux", "masques chirurgicaux" ou "masques hygiéniques", qui portent la désignation EN 14683, correspondent à des dispositifs médicaux et doivent donc être marqués CE. Malheureusement, des produits de contrefaçon de ce type et d'autres sont proposés et vendus sur le marché, qui ne sont pas conformes aux masques médicaux, mais prétendent seulement être des produits conformes et testés, et n'offrent donc pas la protection promise.

SSSC, 20.1.2021, 17.33 h, Billy

Extraits de Wikipédia :

Utilisation de masques buccaux et nasaux, de masques médicaux et de demi-masques filtrant les particules (masques FFP).

La pandémie de Corona (SARS-CoV-2) et les maladies causées par le virus covid-19 ont considérablement changé notre vie quotidienne, l'un des changements les plus évidents étant le port obligatoire de masques dans de nombreux domaines. En portant ces masques, les citoyens peuvent faire leur part pour empêcher la propagation incontrôlée du "coronavirus" (SRAS-CoV-2). Cela devrait réduire la transmission du virus de personne à personne et, par conséquent, le risque d'une éventuelle infection.

Il existe différents types de masques, dont certains diffèrent considérablement par leur conception et leur effet protecteur. Le port de masques n'est toujours qu'un élément d'un concept de protection global avec lequel nous luttons conjointement contre la propagation du coronavirus. Par conséquent, la formule "AHA+L" est toujours d'application : Gardez vos distances, faites attention à l'hygiène, portez un masque de tous les jours et ventilez.

Lors de l'utilisation de masques, il convient de respecter les points suivants :

Les masques actuellement utilisés dans la lutte contre les infections sont essentiellement divisés en 3 types :

1. Il existe par exemple des masques de bouche et de nez, appelés aussi masque de tous les jours, masque de bouche et de nez de fortune, masque communautaire.

2. Les masques médicaux connus de l'usage médical quotidien, appelés aussi familièrement, par exemple, masques chirurgicaux, protection bucco-dentaire, protection de la bouche. Il s'agit de "dispositifs médicaux".

3. Et les demi-masques filtrant les particules, également appelés familièrement masques de protection respiratoire, les masques FFP. Le nom FFP est une abréviation dérivée du nom anglais des masques "Filtering Face Piece". Ces masques appartiennent à la catégorie de produits "Équipement de protection individuelle" (EPI).

Couverture du nez et de la bouche

Les masques de tous les jours ou les couvre-nez sont généralement des masques en tissu qui peuvent être très polyvalents dans leur apparence. Elles sont souvent cousues à partir de tissus disponibles dans le commerce et portées dans la vie de tous les jours. Comme ils n'appartiennent pas à la catégorie des dispositifs médicaux ou des équipements de protection individuelle, il n'y a pas d'exigences légales ou techniques standard pour la performance de filtrage à laquelle ils doivent répondre. Toutefois, ils doivent être fabriqués de manière à couvrir la bouche et le nez et à s'adapter le plus possible au visage sur les bords.

Contrairement aux masques médicaux ou aux demi-masques filtrant les particules, les masques buccaux et nasaux ne sont pas testés conformément aux exigences légales et normatives applicables. Ils peuvent donc être mis sur le marché sans ces procédures réglementaires. Pour les matériaux utilisés pour la production de ces masques, il n'existe donc pas de spécifications du législateur, par exemple sur les performances de filtrage, mais des spécifications peuvent être applicables, par exemple sur l'absence de substances nocives dans les textiles utilisés. Dans la plupart des cas, ces masques sont cousus à partir de tissus disponibles dans le commerce. Leur apparence et leur imperméabilité sont donc variées, car les tissus utilisés diffèrent en termes de conception et de propriétés des matériaux. Ils sont portés dans la vie de tous les jours et sont donc familièrement appelés masque de tous les jours.

Il est important de les distinguer des dispositifs médicaux ou des équipements de protection individuelle. Les masques de tous les jours ne peuvent pas faire l'objet d'une publicité avec des performances ou des effets protecteurs correspondants, car ils n'ont pas dû passer de tests conformément à ces exigences. Par conséquent, les masques de tous les jours ne peuvent pas être vendus en tant que dispositifs médicaux ou produits d'équipements de protection individuelle.

Les masques de tous les jours ne fournissent pas les preuves de performance définies dans les normes techniques comme l'exigent les masques médicaux et les demi-masques à filtre à particules. Ils offrent donc généralement une protection moindre que ces types de masques réglementés et testés. Cela ne signifie pas pour autant qu'ils ne sont pas protecteurs. Au niveau international, il existe de nombreuses publications scientifiques qui confirment l'expérience acquise concernant l'efficacité des couvre-bouche en termes de protection de la population en général. L'effet protecteur des masques dépend de l'étanchéité et de la qualité du matériau utilisé, de l'adaptation à la forme du visage et du nombre de couches de tissu. Les tissus tissés serrés, par exemple, sont plus appropriés que les tissus légers dans ce contexte. Ainsi, selon les connaissances actuelles, le port correct de bons masques de tous les jours peut réduire considérablement le risque de gouttelettes contenant des agents pathogènes.

Un groupe particulier de masques de tous les jours sont ceux qui sont fabriqués selon une norme spéciale, le "CEN Workshop Agreement CWA 17553".

Bien que ces masques soient également des masques de tous les jours et donc ni des équipements de protection individuelle ni des dispositifs médicaux avec les exigences d'essais obligatoires et le contrôle réglementaire correspondants, la CWA impose des exigences de performance spécifiques à ces masques. Ils doivent filtrer au moins 70% ou 90% des particules d'un diamètre de 3 (\pm 0,5) micromètres.

Bien qu'une norme distincte soit utilisée comme base ici, ces masques, comme d'autres masques de tous les jours, ne sont soumis à aucun contrôle spécial officiel ou autre contrôle réglementaire comme les dispositifs médicaux ou les équipements de protection individuelle. Le fabricant est seul responsable de la mise en œuvre des spécifications. Néanmoins, ce marquage peut représenter une caractéristique de qualité si la norme est appliquée correctement.

Masques médicaux

Les masques médicaux de protection du visage, de la bouche et du nez (MNS), souvent appelés aussi masques chirurgicaux, sont des produits jetables qui sont normalement utilisés dans la pratique clinique quotidienne ou dans les cabinets médicaux. Ils sont faits de plastiques spéciaux et ont une structure multicouche. Ils sont très similaires en apparence : forme rectangulaire avec des plis pour que le masque puisse s'adapter au visage. Le devant (extérieur) est généralement coloré, le derrière (intérieur) ne l'est pas. Les masques ont des boucles d'oreilles et un pince-nez en fil de fer. Ils ont des propriétés de filtrage clairement définies.

Les masques médicaux sont des dispositifs médicaux et ont été développés pour la protection d'autrui. Ils protègent principalement l'autre partie contre les gouttelettes infectieuses émises par le porteur du masque facial. Cependant, les masques médicaux peuvent également protéger le porteur du masque s'ils sont bien ajustés, même si ce n'est pas leur tâche réelle. Dans les hôpitaux, par exemple, ils sont utilisés pour empêcher les gouttelettes de l'air respirable du médecin de pénétrer dans les plaies ouvertes d'un patient.

Agir sur soi-même
Quand un homme est en colère ou enragé contre un autre.,
il se venge de sa propre folie.
SSSC, 30 juin 2011
23.15 h, Billy

... En fait, tu... Puis-je prendre une photo de l'ensemble et l'envoyer à Ptaah ?

Billy : Bien sûr. Quand Ptaah revient-il ?

Florena : Merci. Ptaah est loin sur une planète fédérée appelée «Orbun» où se tient une longue conférence fédérale.

Billy : Aha, mais je ne voulais pas vraiment en savoir autant, juste quand il reviendrait.

Florena : Il faudra encore 11 jours, mais je dois dire que Tu dois transmettre les salutations aux membres du groupe central et la demande de Ptaah de se tenir à l'écart des étrangers dans les semaines à venir et de ne pas parler aux étrangers sans porter de masque de protection. Les prochaines semaines, a-t-il expliqué, seront non seulement précaires, mais aussi beaucoup plus dangereuses pour ta santé qu'auparavant, comme tu le sais. Il est non seulement approprié, mais aussi nécessaire, qu'au cours des prochaines semaines, le centre ne soit quitté que s'il y a un besoin urgent, et si c'est le cas, alors le port des masques de protection FFP2 ou FFP3 est inévitable, car il est également d'une nécessité urgente pour tous les habitants de la Terre et correspond à la perception de la responsabilité à l'égard de sa propre personne et de toute autre personne, ainsi qu'au maintien d'une distance appropriée.

Billy : Ensuite, cela prend juste un peu plus de temps. Et l'avertissement de Ptaah, je pense que c'est approprié, car comme nous devons malheureusement le constater, certaines personnes agissent de manière tout à fait irresponsable. Cela doit être dit, mais le fait que je puisse t'appeler quand quelque chose d'important se présente est normal.

Florena : Oui, mais tu devrais maintenant te retirer pour la nuit, cher ami père, car ton apparence montre de la fatigue. Apparemment, tu ne te donnes pas assez de repos, ce dont tu as besoin. Apparemment, tu le gardes toujours comme Semjase me l'a dit, à savoir que tu ne dors généralement que 2 à 4 heures.

Billy : C'est un peu exagéré, parce que de temps en temps je dors aussi pendant 5 heures, parce que quand je regarde les infos ou autre chose, je ne peux plus garder les yeux ouverts et puis je plonge pendant quelques minutes, une demi-heure ou même une heure entière, ce qui doit évidemment arriver parfois. Mais tu as raison, parce que je suis vraiment fatigué, et si je vais maintenant m'allonger un peu, il sera bientôt 7 heures et il sera temps de me lever.

Florena : Tu ne dors vraiment pas assez.

Billy : La vie est courte, même si elle dure un peu plus longtemps, et d'ailleurs il n'est pas donné d'être paresseux, mais de l'accomplir, d'apprendre, d'étudier, de travailler quelque chose de sensé et de faire le devoir de la vie, qui est donné de prendre soin de l'existence au sens créatif, qui est donné tout pour pouvoir exister et vivre en elle, avec elle et à travers elle. Et cette existence comprend l'univers, la planète, tous les écosystèmes, l'atmosphère et le climat, ainsi que la nature, toute sa faune et sa flore, et donc aussi l'importance de tous les êtres humains et de la totalité des êtres vivants de tous les genres et espèces, pour transmettre à nos descendants dans le futur. Malheureusement, seules quelques personnes pensent, ressentent lesquels nous devons, en tant qu'êtres humains, prendre soin de tout et l'entretenir afin de le préserver et de le et agissent en fonction de cela, parce qu'elles croient plutôt en un "Dieu cher" qui va déjà tout arranger, par conséquent elles ne pensent pas et n'agissent pas elles-mêmes et mettent leur destin entre les mains imaginaires de cette figure illusoire. Il est mille fois plus facile pour tous les croyants en Dieu de faire l'autruche, de ne rien voir, de ne rien entendre, de ne rien faire et d'attendre simplement d'être dépassés par la mort. Et cela n'a jamais été et n'est pas mon cas, parce que j'essaie d'utiliser le temps de ma vie de la bonne manière et pour l'accomplissement de mon devoir, et donc je ne peux ni perdre le temps de ma vie ni jouer les fainéants.

Florena : ... - tes paroles me font réfléchir, et je me sens étrangement affecté. Cher ami-père, j'ai honte. Maintenant -je pense- je dois parler à Ptaah, car il t'appelle probablement un véritable ami. Je n'avais jamais pensé à ce que tu as dit de cette manière auparavant, mais

Billy : Continue à parler, même une fille comme toi peut tomber sur des choses qui font bouger et réfléchir.

Florena : -C'est... Je me sens gêné.

Billy : Il n'y a aucune raison à cela, car il n'y a probablement aucun être humain dans l'univers entier qui puisse penser et comprendre tout ce qui se passe dans sa vie en dehors de lui-même, mais qui ait besoin de l'ensemble de l'existence et des autres personnes, afin de trouver des points de saut par l'observation, l'audition, le vécu et la communication verbale, qui stimulent la pensée et permettent d'acquérir des connaissances, qui conduisent finalement à un comportement personnellement correct par rapport à soi-même, à l'existence et à l'ensemble de l'environnement, par rapport aux personnes, à la planète, à la nature et à l'ensemble de sa faune et de sa flore. Cela n'est surtout pas possible pour les personnes qui croient en Dieu, car elles sont tellement prises par leurs illusions qu'elles ne trouvent pas la moindre chance de créer par elles-mêmes une pensée logique et correcte, grâce à laquelle elles pourraient apprendre à penser par elles-mêmes, au lieu de se contenter de suivre leurs illusions et de gâcher leur vie.

Florena : Quand je t'écoute, cher père ami, tes paroles me touchent de plus en plus étrangement. Mais que tu sois attaqué par les fidèles, comme je le sais, quand tu parles contre leur fidélité, je le comprends encore mieux maintenant, après ce que tu as dit. Ce que je retiens de tes propos, ce n'est pas qu'ils attaquent la personnalité des gens, mais que tu t'opposes à ce qu'ils font de manière erronée.

Billy : Oui, tu comprends bien, parce que je n'attaque pas la personnalité des gens, parce que c'est tabou pour moi, mais mon grondement est dirigé contre les mauvaises pensées et les mauvais actes, à cause desquels tout sur et dans la planète, les écosystèmes, la nature et sa faune et sa flore sont détruits, anéantis et exterminés, ainsi que l'atmosphère et le climat sont rendus incontrôlables. Et le mal fondamental est et reste la surpopulation qui a été élevée depuis des temps immémoriaux, derrière laquelle, outre la pulsion sexuelle humaine, il y a aussi la foi délirante et l'absurdité de la Bible "Allez et multipliez vous".

Florena : Oui, je comprends. Mais maintenant, cher ami père, je vais partir, car tu es très fatigué. Et quand tu m'appelleras, je viendrai quand mon travail me le permettra. Alors... c'est toujours mon plaisir. Adieu, cher père ami.

Billy : Au revoir et merci de votre visite, Florena.

Annexe : Envoyé par Achim Wolf, Allemagne

Il a été atteint deux fois par le coronavirus et est mort : Un danger pour des centaines de milliers de personnes ?

21 janvier 2021 19h49

Dans le Baden-Württemberg, un homme a contracté deux fois le COVID-19 et est mort. Il ne s'agit pas d'un cas isolé. Les experts avertissent que jusqu'à dix pour cent des personnes infectées développent peu ou pas d'anticorps. RT DE a interrogé à ce sujet le chef du service des maladies infectieuses de l'hôpital universitaire de Ratisbonne, le professeur Bernd Salzberger.

Le professeur Salzberger, divers médias ont fait état jeudi d'un homme de 73 ans du district de Freudenstadt (Bade-Wurtemberg) qui avait été infecté deux fois par le coronavirus, une fois en avril 2020, une seconde fois en décembre 2020. Le patient est maintenant mort d'une pneumonie COVID-19 (pneumonie) et d'une septicémie avec défaillance de plusieurs organes. D'autres personnes qui ont été infectées deux fois peuvent-elles tomber malades à nouveau et même en mourir ?

Pour une petite partie de la population, il est vrai qu'ils ne forment que peu ou pas d'anticorps. Cela représente cinq à dix pour cent de la population. Cet homme a peut-être été l'un d'entre eux.

Comment ces personnes vulnérables se reconnaissent-elles ? Y a-t-il des symptômes qui peuvent vous aider à reconnaître votre appartenance à ce groupe ?

Pas du tout, il n'y a pas de symptômes. Vous ne le voyez pas en vous-même. Nous savons qu'avec des infections plus graves, davantage d'anticorps sont formés. La seule chose que nous pouvons faire chez les personnes qui ne forment pas ou peu d'anticorps est d'administrer une dose plus élevée du vaccin.

Dans quelle mesure sont-ils donc sûrs ?

Nous savons donc que l'effet protecteur, qui est plus que l'immunisation, est d'environ 90 % chez les personnes âgées vaccinées. Nous ne savons pas à quelle vitesse les anticorps diminuent à long terme.

Ces personnes n'ont donc pas d'autre choix que de garder leurs distances, de maintenir l'hygiène à l'avenir ? Ce sera la meilleure chose à faire.

Combien de temps dure un vaccin ? Que peut-on dire sur la durabilité des vaccins avec BioNTech, par exemple ?

Nous ne le savons pas pour le moment. Tout d'abord, il est important que la vaccination produise normalement des anticorps. Nous ne pouvons pas dire pour l'instant combien de temps cela va durer.

Merci beaucoup pour l'interview !

Source : <https://de.rt.com/inland/112138-zweifach-erkrankt-gestorben-gefahr-fuer-hunderttausende/>

Vaccin BioNTech/Pfizer : manque de preuves d'efficacité chez les personnes âgées
21 janv. 2021 17:46

Le gouvernement allemand affirme toujours que la protection et la vaccination des personnes âgées vulnérables est une priorité absolue. Mais un rapport du RKI montre que l'on ne sait même pas si et quels vaccins sont efficaces pour ce groupe à risque.

En Allemagne, sauf en cas de problèmes d'approvisionnement en vaccins, l'importance de la vaccination dans la lutte contre la crise sanitaire de Corona est soulignée à plusieurs reprises. Dans les grands médias, il est souvent souligné que l'efficacité du vaccin est de 95 %. À quelques exceptions près, qui sont principalement dues à des "incertitudes statistiques", toutes les personnes vaccinées sont ainsi protégées en toute sécurité contre l'infection par l'agent pathogène du SRAS-CoV-2, a souligné le président de l'Institut Paul Ehrlich, Klaus Cichutek, à Der Spiegel.

Même l'Institut Robert Koch (RKI) a admis dans une publication du Bulletin épidémiologique du 14 janvier qu'il n'était pas possible de faire une déclaration sur l'efficacité du "vaccin" (note : le vaccin BioNTech/Pfizer) chez les personnes de plus de 75 ans. Le bulletin indique à la page 27 :

"L'analyse stratifiée par âge a également montré des estimateurs d'efficacité comparativement élevés (valeurs pour l'estimation de l'efficacité, ndlr), qui, cependant, dans certains cas, présentaient des intervalles de confiance larges ou n'étaient plus statistiquement significatifs avec la diminution des groupes d'âge ou du nombre de cas. Dans la tranche d'âge la plus élevée (≥ 75 ans), une déclaration sur l'efficacité de la vaccination est donc sujette à un degré élevé d'incertitude".

Ainsi, on ne sait pratiquement rien sur l'efficacité de ce vaccin chez les personnes de plus de 75 ans. Même des hypothèses plausibles sur les raisons possibles de cette "ignorance" ressortent du rapport, car le nombre de participants à l'étude âgés de plus de 75 ans, c'est-à-dire le groupe de personnes qui doivent être

particulièrement protégées, était inférieur à cinq pour cent. Le vaccin a donc été à peine testé sur des personnes âgées, et encore moins sur des personnes très âgées.

Au total, 774 personnes de plus de 75 ans ont été vaccinées dans le cadre de l'étude, tandis que 785 ont reçu un placebo. Personne dans le groupe vacciné n'a contracté le COVID-19, alors que cinq personnes dans le groupe de contrôle placebo l'ont fait. En termes purement mathématiques, cela donne une efficacité de 100 %, puisqu'aucune des personnes testées vaccinées n'est tombée malade. Cependant, en raison du faible nombre de patients dans les deux groupes, la validité des essais pour les personnes de plus de 75 ans est très discutable.

En outre, les tests du vaccin de BioNTech et Pfizer ont fourni une gamme de variation extrêmement élevée et donc un large intervalle de confiance pour l'efficacité du vaccin, allant de moins 13 à plus 100 pour cent. Dans ce cas, la valeur de moins 13 % signifie que, dans certains cas, les personnes âgées seraient peut-être même mieux protégées contre la maladie COVID-19 sans le vaccin qu'après la vaccination. Les données concernant le vaccin produit par Moderna, qui se trouvent à la page 28 du rapport, sont similaires : Pour ce vaccin, le nombre de personnes testées était apparemment si faible qu'aucun intervalle de confiance n'a pu être donné au départ.

En dehors de l'Allemagne aussi, la stratégie de test de l'étude a déjà été vivement critiquée : Le rédacteur médical Peter Doshi a souligné dans un article d'opinion du British Medical Journal dès le mois d'octobre de l'année dernière que toutes les données brutes étaient nécessaires pour évaluer réellement l'efficacité des vaccins à ARNm. Cependant, ce nouveau vaccin est apparemment déjà considéré comme un succès s'il empêche une simple infection par l'agent pathogène du SRAS-CoV-2, qui est asymptomatique dans la plupart des cas. Toutefois, en raison de la conception sur mesure de cette étude, il n'est pas possible d'évaluer si les vaccins protégeraient réellement contre une série grave de COVID-19, explique M. Doshi.

En outre, on sait que certains effets secondaires sont apparus au cours des vaccinations, ce que le RKI a également abordé dans son rapport : Dans les études d'approbation, une paralysie faciale temporaire a été observée dans quelques cas, dans lesquels un lien avec la vaccination COVID-19 ne pouvait pas être exclu.

Source : <https://de.rt.com/inland/112148-biontechpfizer-impfstoff-fehlende-evidenz-fur/>

Sans carte, à travers les falaises la nuit et dans le brouillard : Le programme de vaccination COVID-19 20 janv. 2021 06:45

En Norvège, la vaccination COVID-19 a des effets mortels chez les personnes très âgées. Par conséquent, l'autorité compétente recommande de ne pas vacciner les personnes âgées et fragiles et de peser les avantages de la vaccination dans chaque cas individuel. Mais les médias de qualité autoproclamés par les Allemands sont dédaigneux. Même pour les jeunes, les nouveaux vaccins peuvent présenter un danger insidieux. C'est ce que suggère une nouvelle étude scientifique sur les effets à long terme des vaccins.

Une contribution de Rainer Rupp

La nouvelle alarmante du week-end, selon laquelle 29 personnes sont mortes en Norvège peu après avoir reçu leur première dose de vaccin Pfizer BioNTech contre le COVID-19, a immédiatement été minimisée dans les médias allemands. Ceux qui voulaient en savoir plus étaient immédiatement interpellés par la "police de l'information" : "Ne vous arrêtez pas, il n'y a rien à voir ici !" C'est l'impression donnée involontairement à ceux qui lisent le journal derrière lequel il y a soi-disant toujours un "esprit intelligent". Dans son rapport sur le massacre des vaccins en Norvège, la FAZ du 15 janvier a déjà rejeté la question dans sa première phrase en écrivant : "L'autorité sanitaire norvégienne classe le nombre d'incidents comme "non alarmant"". Le FAZ a ensuite ajouté : "En fait, les nouvelles de décès "après" la vaccination circulent encore et encore, bien qu'un lien n'ait pas été prouvé. Avec cela, le journal tente de façon subliminale de bannir les nouvelles de Norvège dans la brume des théories de conspiration. En outre, tout n'est qu'à moitié moins mauvais : car l'examen de 13 de ces décès a suggéré "qu'ils souffraient des effets secondaires habituels d'une vaccination.

Ces effets secondaires auraient provoqué chez eux des réactions physiques très graves. Il s'agit de personnes âgées fragiles. En outre, les autorités sanitaires ont mis en garde contre les risques encourus par les patients malades de plus de 80 ans : "Alors pas de problème ? Tout est dans le vert ?

En fait, la nouvelle du massacre des vaccins en Norvège - et il n'y a pas d'autre façon de décrire un événement qui a fait 29 morts - est d'une importance monumentale. Elle intervient à un moment où plus de 30 millions de personnes en Allemagne - et surtout aux États-Unis - doivent être vaccinées avec les nouvelles substances actives dans une première vague. Comme le montre l'exemple de la Norvège, même les effets secondaires à court terme des vaccins ne sont pas suffisamment connus, sans parler des effets à long terme de ces nouveaux vaccins génétiquement actifs, qui sont utilisés pour la première fois dans l'histoire de l'humanité. Selon le service d'information américain Bloomberg, les autorités sanitaires norvégiennes ont été les premières en Europe à mettre en garde contre le grand danger que représentent les nouveaux vaccins COVID-19 pour les personnes très âgées et malades, car l'effet du médicament pourrait être pire que la maladie :

« Pour toutes les personnes très fragiles, même les effets secondaires relativement bénins du vaccin peuvent avoir des conséquences graves », a averti l'Institut norvégien de la santé publique (FHI), selon Bloomberg. Le directeur de l'Agence médicale norvégienne, Steinar Madsen, a expliqué dans un webinaire que la nouvelle directive de vaccination pour les personnes âgées fragiles est "de ne pas se faire vacciner ».

C'est peut-être bien pour l'agence médicale en Norvège, mais pour les brigades de vaccination de Corona, parmi les politiciens, dans les médias et dans l'industrie pharmaceutique, le massacre de la vaccination en Norvège a soudain déclenché un gigantesque problème de justification. Car tout le système de confinement et de quarantaine a toujours été justifié par les dirigeants et leurs propagandistes dans les médias avec l'argument douteux que ce sont précisément les plus vulnérables, les personnes âgées fragiles, qui doivent être protégées contre l'infection. C'est prétendument dans ce but qu'un État de surveillance brutal a été mis en place - avec des conséquences insensées.

Au lieu de trouver de la drogue et de poursuivre les cambrioleurs, les policiers sont devenus eux-mêmes des cambrioleurs. Récemment, par exemple, ils se sont introduits dans des maisons privées pour interrompre la fête d'anniversaire d'un enfant et pour retrouver et arrêter des parents qui se cachaient dans la salle de bain ou dans les placards avec leurs petits. Qui ne pense pas involontairement au loup et aux sept petites chèvres ? Ou encore, on pense aux opérations de police visant à chasser les enfants et les parents des pistes de luge lorsqu'il neige. Et pour aggraver les choses, les moyens de subsistance économiques de centaines de milliers de petites entreprises et de millions de personnes sont détruits dans le processus.

Mais malgré tous les efforts, accompagnés de rapports de presse hystériques, le nombre de décès parmi les personnes âgées et les infirmes a encore fortement augmenté cet hiver froid et humide - comme chaque année cette saison. Mais l'horreur médiatique de la mauvaise nouvelle était cette fois-ci accompagnée du message de salut de l'utilisation imminente de vaccins complètement nouveaux, jamais utilisés auparavant, mais supposés absolument fiables et testés de manière approfondie. Et maintenant - oh horreur - ces vaccins de toutes sortes, sur lesquels reposait, selon la propagande gouvernementale, le grand espoir de protection des personnes âgées, se sont révélés être de dangereux tueurs de personnes âgées vulnérables, pré-malades et fragiles.

Mais si la nouvelle politique de vaccination de la Norvège, selon laquelle il est préférable pour les personnes âgées fragiles de "ne pas se faire vacciner", fait maintenant son chemin partout, pourquoi les jeunes devraient-ils se faire vacciner ? Car selon les analyses scientifiques, le COVID-19 ne présente pas plus de danger pour les jeunes que la grippe ordinaire.

Rappel :

Le Centre national des statistiques de santé (NCHS) des États-Unis avait signalé le 26 août dernier, sur la base d'une enquête portant sur les 200 000 "décès par corona" présumés aux États-Unis jusqu'à cette date, que le coronavirus était la seule cause reconnue dans seulement 6 % des décès déclarés comme causés par le COVID-19. Dans les 94 % de cas restants enregistrés comme décès dus au COVID-19, il y avait en moyenne 2,6 maladies graves supplémentaires, telles qu'une maladie pulmonaire chronique ou une hypertension sévère et, surtout, dans certains cas, la grippe, qui avait causé la mort en plus du coronavirus. Cela signifie qu'aux États-Unis, seules 12 000 personnes (6 % de 200 000) sont mortes exclusivement "de la couronne". Le reste des 188 000 personnes qui sont mortes "avec" Corona avaient en moyenne été

diagnostiquées avec deux ou trois autres maladies mortelles en même temps. Dans les données actualisées au 13 janvier 2021, la moyenne a même augmenté à 2,9 maladies graves supplémentaires.

En outre, le Centre américain officiel de contrôle des maladies a publié le 10 septembre dernier une étude qui a montré pour la première fois le nombre réel de décès par groupe d'âge en se basant sur la tendance réelle du nombre de personnes souffrant de COVID-19, ou même seulement celles qui ont été testées positives.

Selon cette étude, aux États-Unis, la probabilité de mourir après une infection par le coronavirus et des maladies antérieures correspondantes était la suivante :

Entre 0 et 19 ans, 1 personne infectée sur 34 000 meurt ;
Entre 20 et 49 ans, 1 sur 5000 ;
Entre 50 et 69 ans, 1 sur 200,
et à 70 ans et plus, 1 personne infectée sur 20.

Au lieu d'indiquer la probabilité de mortalité comme ci-dessus, les chances de survie après l'infection peuvent être indiquées comme suit sur la base des mêmes chiffres :

Groupe d'âge	Chance de survie
00 -19	99,9 pour cent
20 -49	99,9 pour cent
50 -69	99,5 pour cent
70 +	94,6 pour cent

Dans ce contexte, la question se pose naturellement de savoir pourquoi la plus grande partie de la population, c'est-à-dire les moins de 70 ans, devrait être vaccinée si la vaccination des personnes très âgées et des infirmes n'est pas conseillée ? Dans le cas des jeunes, les chances de survie sont si grandes que le bénéfice, à savoir la perspective d'une évolution favorable de la maladie COVID-19, ne l'emporte guère, voire pas du tout, sur les risques de la vaccination, à savoir le risque inconnu à long terme du vaccin. Car ce que l'on sait jusqu'à présent de la littérature scientifique recueillie sur les effets possibles à long terme des nouveaux vaccins est tout sauf rassurant. Plus d'informations à ce sujet ci-dessous.

Le seul argument en faveur de la vaccination des jeunes pourrait être qu'elle réduirait le risque d'infection des personnes âgées, qui sont particulièrement exposées. Mais cette affirmation n'est pas vraie, car même les partisans de la vaccination ont dû admettre que personne ne sait si les personnes vaccinées contre la maladie de Corona peuvent continuer à infecter d'autres personnes avec le virus ou non. Par conséquent, la directive officielle actuellement en vigueur stipule que même les personnes vaccinées doivent continuer à porter des masques.

La meilleure chose à faire pour les personnes âgées et les infirmes dans ces conditions serait bien sûr de tout faire pour renforcer les pouvoirs immunitaires de leur propre corps sous la supervision d'un professionnel, par exemple avec les bons fruits, des légumes appropriés et des compléments alimentaires. C'est exactement ce qu'un scientifique chinois a maintenant recommandé aux Norvégiens. Pourquoi n'y avons-nous pas encore pensé, dans l'Occident soi-disant progressiste ? Est-ce peut-être parce que la puissante industrie pharmaceutique ne peut pas faire des milliards de profits avec cette méthode simple mais évidente et que ses "politiciens de la couronne" ne peuvent pas se distinguer en tant que "gestionnaires de crise" ?

Passons maintenant aux rapports scientifiques sur les effets potentiels à long terme des nouveaux vaccins COVID-19, qui ont malheureusement été jusqu'à présent soigneusement ignorés par les politiciens et leurs experts-conseils, les lobbyistes pharmaceutiques et leurs journalistes. Il n'est pas clair si cela a été fait par négligence ou de bonne foi, ou pour éviter une panique inutile au sein de la population, ou avec une intention criminelle, ou dans le but de maximiser le profit, ou encore dans le but de légitimer l'intervention de l'État dans les droits fondamentaux des citoyens pour créer un État policier sur fond de crise financière et bancaire qui s'aggrave à nouveau depuis octobre 2019. Chacun devrait en juger par lui-même en gardant les yeux ouverts et en remettant tout en question - surtout lorsque quelqu'un arrive et dit : "Faites-nous confiance, nous venons du gouvernement !

Les résultats d'une étude réalisée par des scientifiques américains et publiée récemment dans l'"International Journal of Clinical Practice" ont montré qu'il existe suffisamment de littérature pour déterminer que les

vaccins COVID-19 augmentent le risque de maladies plus graves et que les bénéficiaires devraient être informés de tous les risques avant la vaccination - ce qui n'est évidemment pas le cas. Les chercheurs ont conclu que les vaccins peuvent exacerber la maladie COVID-19 par l'amélioration dépendante des anticorps (ADE) et que ces risques sont tenus secrets dans les protocoles d'essais cliniques et les formulaires de consentement.

L'étude a été menée par Timothy Cardozo du département de biochimie et de pharmacologie moléculaire de NYU Langone Health, New York, et Ronald Veazey de la division de pathologie comparative du département de pathologie et de médecine de laboratoire de l'école de médecine de l'université de Tulane, au centre national de recherche sur les primates de Tulane, Covington, Louisiane.

Les chercheurs ont passé en revue la littérature publiée pour identifier les preuves précliniques et cliniques. Les protocoles d'essais cliniques pour les vaccins COVID-19 ont également été examinés afin de déterminer si les risques ont été correctement divulgués. Ce faisant, les chercheurs ont conclu que les personnes qui reçoivent les vaccins COVID-19 ont un risque plus élevé de contracter des maladies plus graves que celles qui ne sont pas vaccinées. L'étude conclut en outre que ce fait est gardé secret dans les protocoles d'essais cliniques et les formulaires de consentement. Littéralement, il affirme :

"Les vaccins COVID-19 conçus pour provoquer des anticorps neutralisants peuvent sensibiliser les personnes vaccinées à des maladies plus graves que si elles n'étaient pas vaccinées. Les vaccins contre le SRAS, le MERS et le VRS n'ont jamais été homologués, et les données générées lors du développement et des tests de ces vaccins suggèrent un sérieux problème mécanique :

Que les vaccins développés empiriquement en utilisant l'approche traditionnelle (consistant en une pointe virale de coronavirus non modifiée ou minimalement modifiée pour obtenir des anticorps neutralisants) et consistant en une protéine, un vecteur viral, de l'ADN ou de l'ARN peuvent exacerber la maladie COVID-19 par le biais d'amplificateurs dépendant des anticorps (ADE), quelle que soit la méthode d'administration. Ce risque est tellement occulté dans les essais cliniques protocolisés et les formulaires de consentement pour les essais en cours du vaccin COVID-19 qu'il est peu probable que les patients comprennent bien ce risque, ce qui empêche un consentement vraiment éclairé des sujets dans ces essais".

Les chercheurs ont donc recommandé que ces risques d'EAD soient divulgués aux personnes vaccinées. Cela pourrait peut-être expliquer pourquoi le personnel médical plus qualifié est particulièrement sceptique à l'égard des vaccinations COVID-19. Ils ont certainement un avantage en matière de connaissances qui fait défaut à la masse des partisans du vaccin.

RT DE s'efforce de présenter un large éventail d'opinions. Les contributions des invités et les articles d'opinion ne doivent pas refléter les vues de l'équipe éditoriale.

Note de la rédaction : une version précédente de l'article indiquait à tort dans le teaser que "les vaccinations pour les personnes âgées ont été suspendues" en Norvège. Toutefois, comme le décrit correctement l'article lui-même, l'Institut norvégien de la santé publique se contente de mettre en garde contre les "conséquences graves" potentielles de la vaccination pour les "personnes âgées et fragiles" et recommande d'y réfléchir, car les avantages de la vaccination peuvent être marginaux ou sans importance pour ceux "qui ont de toute façon une très courte durée de vie restante".

Source : <https://de.rt.com/meinung/111970-ohne-karte-bei-nacht-und-nebel-durch-die-covid-klippen/>